

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Педагогики, психологии и социологии
институт
Общей и социальной педагогики
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.К. Лукина
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП
ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

44.04.01 Педагогическое образование
44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение индивидуальных
образовательных маршрутов

Научный руководитель	_____	канд. филос. наук, профессор	<u>А.К. Лукина</u>
Выпускник	_____		<u>Е.В. Бурнакова</u>
Рецензент	_____	канд. истор. наук, начальника общественных губернатора края	зам. <u>Р.Г. Рафиков</u> управления связей Красноярского края

Красноярск 2016

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация по теме «Особенности этнической идентичности старшеклассников различных социальных групп города Красноярска» содержит 88 страниц текстового документа, 4 приложений, 60 использованных источников.

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, ЭТНОС, ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ШКОЛА, МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, СОЦИАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ, СТЕРЕОТИПЫ, ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ, РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Объектом нашего исследования является формирование этнической идентичности у учащихся старших классов.

Базой исследования были 7 школ г. Красноярска количество мигрантов в которых превышает 20 %.

Цель исследования — исследовать особенности формирования идентичности у старшеклассников различных национальностей, проживающих в районах с негативным социально-культурным контекстом.

Задачи исследования:

1. Описать понятие идентичности, как психологический феномен и закономерности ее становления;
2. Исследовать состояние идентичности современных старшеклассников;
3. Разработать рекомендации для школ по созданию среды, направленной на формирование общероссийской идентичности.

В результате исследования проведен анализ особенности этнической идентичности старшеклассников проживающих в районах с негативным социально-культурным контекстом.

В итоге разработаны рекомендации по модели работы школы по созданию условий для формирования общероссийской идентичности и межэтнической толерантности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретический анализ проблемы идентичности.....	7
1.1 Проблема формирования и развития идентичности у старших подростков	7
1.2 Условия становления этнической идентичности.....	20
1.3 Школьная среда как пространство формирования идентичности	34
2 Исследование формирования идентичности у подростков	46
2.1 Методы исследования.....	46
2.2 Результаты проведенного исследования	52
2.3 Рекомендации по созданию условий для формирования позитивной национальной идентичности.....	63
Заключение	70
Список использованных источников	72
Приложение А Анкета для выявления спектра интересов, жизненных ценностей старшеклассников	79
Приложение Б Первый блок вопросов - адресный, позволяющий оценить пол, возраст, национальную принадлежность респондентов.	85
Приложение В Жизненные планы респондентов	86
Приложение Г Представление о жизненном успехе	87

ВВЕДЕНИЕ

Россия всегда была многонациональным государством, поэтому тема идентичности никогда не перестанет быть актуальной. В последнее время важность развития идентичности не раз поднималась в государственных документах. Так, в разработанной Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года говорится о необходимости воспитания гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом. И Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования направлен на обеспечение:

- формирования российской гражданской идентичности обучающихся;
- единства образовательного пространства Российской Федерации посредством установления единых требований к результатам, структуре и условиям реализации основной образовательной программы;
- сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализации права на изучение родного языка, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России и т.д. [45].

Становление этнической идентичности у подрастающих поколений является основной задачей образования и условием сохранения целостности нашего государства. В современном российском обществе резко возросли миграционные потоки, представители разных этнокультурных групп тесно взаимодействуют в быту, на работе, в условиях городской жизни. Это затрудняет становление и сохранение этнической и этнокультурной идентичности у коренных жителей многих территорий. Особенно актуальными становятся эти проблемы для молодого человека, входящего в жизнь, строящего свою собственную идентичность.

Исследованием проблем становления этнической идентичности занимались Г.У.Солдатов, С.В.Рыжова, С.Г. Азариашвили, А. А. Андрюшков и т.д. Они показали, что на формирование позитивной идентичности влияют следующие параметры: уровень материального благополучия, культурная интегрированность, удовлетворенность своим положением.

Ввиду этого мы исследуем особенности формирования идентичности у школьников старших классов, проживающих в районах с негативным социально-культурным контекстом.

Цель исследования — исследовать особенности формирования идентичности у школьников старших классов различных национальностей, проживающих в районах с негативным социально-культурным контекстом.

Задачи исследования:

1. Описать понятие идентичности, как психологический феномен и закономерности ее становления;
2. Исследовать состояние идентичности современных старшеклассников;
3. Разработать рекомендации для школ по созданию среды, направленной на формирование общероссийской идентичности.

Объектом нашего исследования является особенности этнической идентичности у учащихся старших классов.

Предметом исследования являются факторы, влияющие на становление идентичности учащихся старших классов.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что этническая идентичность респондентов характеризуется следующими особенностями:

- у школьников сложился негативный образ России, отсутствует представление об общей истории народа, об общем национальном герое;
- у русских школьников, проживающих в районах с негативным социально-культурным контекстом будут наблюдаться элементы негативной этнической идентичности;

- жизненные стратегии подростков зависят от их национальной принадлежности, в них отражаются элементы национального характера;

- у русских школьников сильнее развиты этнические стереотипы, ниже уровень толерантности.

Методы исследования:

- Теоретический анализ и моделирование.

- Социологический опрос (анкета ученика (автор: Лукина А.К.), анкета с открытыми вопросами) см. Приложение А.

- Методы математико-статистической обработки.

Научная новизна заключается в выявлении роли происходящих общественных процессов в сфере становления этнической идентичности подрастающих поколений, межличностных отношений людей разных национальностей.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что результаты могут быть положены в основу разработки модели работы школы по созданию условий для формирования общероссийской идентичности и межэтнической толерантности.

Для понимания особенностей становления идентичности старших подростков нами был проведен социологический опрос старшеклассников 7 Красноярских школ – представителей различных национальностей.

Базой исследования были 7 школ г. Красноярска, количество мигрантов в которых превышает 20 %.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ

1.1 Проблема формирования и развития идентичности у старших подростков

Одним из первых исследователей понятие идентичности в научный оборот ввел Эрик Эриксон, и все дальнейшие исследователи данной проблематики, так или иначе, соотносились с его концепцией. По его мнению, идентичность является «твердо усвоенным и личностно принимаемым образом себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру» [50].

Идентичность – это, прежде всего, показатель зрелой (взрослой) личности, истоки которой скрыты на предшествующих стадиях онтогенеза. Это такая конфигурация, в которую интегрируется конституционная предрасположенность, особенности либидных потребностей, предпочитаемые способности, действенные защитные механизмы, успешные сублимации и осуществляющиеся роли». Э. Эриксон понимал идентичность в целом как процесс организации жизненного опыта в индивидуальное «Я», что естественно предполагало его динамику на протяжении всей жизни человека. Основной функцией данной личностной структуры является адаптация в самом широком смысле этого слова: согласно Э. Эриксону, процесс становления и развития идентичности оберегает целостность и индивидуальность опыта человека, дает ему возможность предвидеть; как внутренние, так и внешние опасности и соразмерять свои способности с социальными возможностями, предоставляемыми обществом.

Э. Эриксон выделил по крайней мере три основных аспекта рассмотрения концепта идентичности: 1) чувство идентичности; 2) процесс формирования идентичности и 3) идентичность как конфигурация, результат этого процесса. При этом, согласно Э. Эриксону, речь должна идти как о личностной, так и о

коллективной идентичности (но также имеющей индивидуальный характер – социальное «Я») [49,50].

Э. Тоффлер, исследуя эти вопросы, писал, что в настоящее время «...миллионы людей занимаются поисками своей идентичности или какого-то магического средства, которое помогло бы им вновь обрести свою личность, мгновенно дало бы ощущение близости или экстаза, привело бы их к более «высокому» состоянию сознания» [43].

Э. Эриксон задает идентичность как сложное личностное образование, имеющее многоуровневую структуру. Это связано с тремя основными уровнями анализа человеческой природы: индивидуальным, личностным и социальным.

Так, на первом индивидуальном уровне анализа идентичность определяется им как результат осознания человеком собственной временной протяженности. Это есть представление о себе как о некоторой относительно неизменной данности того или иного физического облика, темперамента, задатков, имеющее принадлежащее ему прошлое и устремленное в будущее.

Со второй личностной точки зрения идентичность определяется как ощущение человеком собственной неповторимости, уникальности своего жизненного опыта, задающее некоторую тождественность самому себе.

Э. Эриксон определяет эту структуру идентичности как результат скрытой работы Эго-синтеза, как форму интеграции «Я», которое всегда есть нечто большее, чем простая сумма детских идентификаций. Данный элемент идентичности есть «осознанный личностью опыт собственной способности интегрировать все идентификации с влечениями *libido*, с умственными способностями, приобретенными в деятельности и с благоприятными возможностями, предлагаемыми социальными ролями» [50].

Наконец, в-третьих, идентичность определяется согласно по Э. Эриксону. Как тот личностный конструкт, который отражает внутреннюю солидарность человека с социальными, групповыми идеалами и стандартами и тем самым

помогает процессу «Я» - категоризации: это те наши характеристики, благодаря которым мы делим мир на похожих и непохожих на себя.

Э. Эриксон выделяет восемь стадий развития идентичности, на каждой из которых человек делает выбор между двумя альтернативными фазами решения возрастных и ситуативных задач развития. Характер выбора сказывается на всей последующей жизни, в смысле ее успешности и не успешности.

- На первой стадии младенец решает фундаментальный вопрос всей своей последующей жизни – доверяет он окружающему его миру или не доверяет. Э. Эриксон называет эту стадию орально-сенсорной (или инкорпоративной, вбирающей).

- С 18 мес. - 4 года у ребенка протекает вторая стадия, на которой развивающаяся самостоятельность младенца (прежде всего, способность передвигаться – ползком, а позже – шагом; развитие речи и пр.) позволяет ребенку перейти к решению второй жизненной задачи – обретению самостоятельности (альтернативный/негативный вариант – неуверенность в себе).

- Третья стадия 4 года - 6 лет называется Э. Эриксоном локомоторно-генитальной, или эдиповой. Здесь происходит выбор между инициативой и чувством вины, расширяется пространство жизнедеятельности ребенка, начинает сам себе ставить цели, придумывать занятия, проявлять изобретательность в речи, фантазировать.

- Четвертая стадия (с 6 до 11 лет) связана с овладением различными умениями (в том числе и умением учиться). Овладевая основами знаний, дети начинают идентифицировать себя с представителями отдельных профессий, для них важным становится общественное одобрение их деятельности.

- Пятая стадия (11 – 20 лет) – ключевая для приобретения чувства идентичности. В это время подросток колеблется между положительным полюсом идентификации («Я») и отрицательным полюсом путаницы ролей. Перед подростком стоит задача объединения всего, что он знает о себе самом как сыне/дочери, школьнике, спортсмене, друге и пр. Все это он должен

объединить в единое целое, осмыслить, связать с прошлым и спроецировать на будущее.

- Шестая стадия (с 21 до 25 лет) знаменует, по Э. Эриксону, переход к решению уже собственно взрослых задач на базе сформировавшейся психосоциальной идентичности. Глобальный вопрос о принципиальном выборе между этим широким полем установления дружеских и семейных связей с перспективой воспитания нового поколения и изоляционизмом, свойственным людям со спутанной идентичностью и другими, еще более ранними ошибками в линии развития.

- Седьмая стадия (25 – 50/60 лет), занимающая самую большую долю человеческой жизни, связана с противоречием между способностью человека к развитию, которую он получает на основании приобретенного опыта на предыдущих стадиях, и личностным застоем, медленным регрессом личности в процессе обыденной жизни. Наградой за овладение способностью к саморазвитию является формирование человеческой индивидуальности, неповторимости.

- Восьмая стадия (после 60 лет) завершает жизненный путь, и здесь, пожиная плоды прожитой жизни, человек либо обретает покой и уравновешенность как следствие целостности своей личности, либо оказывается обречен на безысходное отчаяние как итог путаной жизни [49,50].

В работе нам важнее будет не общее понимание идентичности, а часть социальной идентичности, а именно этническая идентичность.

Современная отечественная этнопсихология рассматривает этническую идентичность как осознание собственной принадлежности к определенной этнической общности (В.С. Агеев, А.Г. Асмолов, Е.И. Шлягина, Н.М. Лебедева, В.П. Левкович, Н.Г. Панкова, А.А. Леонтьев, Л.И. Наumenко, В.Н. Павленко, Ю.В. Платонов, Л.Г. Почебут, Г.У. Солдатова, Г.В. Старовойтова, Т.Г. Стефаненко, Е.И. Шлягина, С.Н. Ениколопов).

Этническая идентичность включает в себя три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий.

Когнитивный компонент – это знание этнодифференцирующих признаков, позволяющих конструировать у индивида представление об этносе и о своем соответствии этому этносу. Четкое представление этнодифференцирующих признаков дает возможность более тесно ощутить связь со своим народом.

Аффективный компонент этнической идентичности входит в структуру общего самоотношения личности и включает в себя, оценку собственной этнической группы, своего членства в ней и статусность группы относительно других этнических групп. При этом необходимо учитывать, что три вышеперечисленных параметра могут конфликтовать между собой в условиях неблагоприятного межгруппового или внутригруппового сравнения. Так, если индивид не достаточно успешен с точки зрения образа типичного представителя конкретной этнической группы, он может отмежевываться от своего этноса, повышая тем самым самооценку путем уменьшения значимости внутригруппового сравнения. Также причиной искусственного принижения значимости внутригруппового членства может быть низкий статус этнической группы в условиях межгруппового взаимодействия. Это может приводить к расхождению реальной и декларируемой этнической идентичности.

Поведенческий компонент этнической идентичности представляет собой реальный механизм поведения в различных ситуациях внутригруппового и межгруппового взаимодействия. Как показывают исследования, человек может причислять себя к этнической общности на когнитивном и аффективном уровнях, но при этом не проявлять специфических для своего этноса моделей социотипического поведения [14].

В процессе своего становления этническая идентичность проходит ряд этапов, соотносимых с этапами психического развития ребенка. Одну из первых концепций развития у ребенка осознания принадлежности к национальной группе предложил Ж. Пиаже. В исследовании 1951 г. он проанализировал формирование понятия «родина» и формирование образов «других стран» и «иностранцев», как две стороны одного процесса. Развитие

этнической идентичности швейцарский ученый рассматривает как создание когнитивных моделей, связанных с понятием «родина», а этнические чувства, по его мнению, являются своего рода ответом на знания об этнических явлениях. Пиаже выделяет три этапа в формировании этнической идентичности:

- в 6 - 7 лет ребенок приобретает первые – фрагментарные и несистематичные – знания о своей этнической принадлежности. В этом возрасте наиболее значимыми для него являются семья и непосредственное социальное окружение, а не страна и этническая группа;

- в 8 - 9 лет ребенок уже четко идентифицирует себя со своей этнической группой, выдвигает основания идентификации — национальность родителей, место проживания, родной язык. Просыпаются национальные чувства;

- в младшем подростковом возрасте (10 -11 лет) этническая идентичность формируется в полном объеме, в качестве особенностей разных народов ребенок отмечает уникальность истории, специфику традиционной бытовой культуры. Интервьюируемые Пиаже дети, которые пришли к осознанию когнитивных моделей, связанных с понятием «родина», даже приводили политико-идеологические аргументы, иллюстрирующие их патриотические чувства [57].

К настоящему времени во всем мире проведено большое количество исследований, в которых уточняются и конкретизируются возрастные границы и содержание этапов развития этнической идентичности. Первые проблески полной идентификации с этнической группой большинство авторов обнаруживает у детей 3 - 4 лет, есть даже данные о первичном восприятии ярких внешних различий – цвета кожи, волос – детьми до трех лет. Но практически все психологи согласны с Пиаже в том, что полная этническая идентичность ребенка достигается в подростковом возрасте, когда рефлексия себя имеет для человека первостепенное значение.

Этническую идентичность можно определить как составную часть социальной идентичности личности, психологическую категорию, которая

относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. Этническая идентичность – это, в первую очередь, результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и отделения от других этносов. Представляется, что смысл данного понятия хорошо отражает термин, предложенный Г. Г. Шпетом, рассматривавшим этническую идентичность как переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других.

Считая этническую идентичность составной частью социальной идентичности, современные исследователи в то же время предпринимают попытки выделить присущие только ей особенности. Так, американский этнолог Ж. Девос рассматривает этническую идентичность как форму идентичности, воплощенную в культурной традиции и обращенную в прошлое в отличие от других форм, ориентированных на настоящее или будущее. Можно согласиться с Г. У. Солдатовой, что еще одной особенностью этнической идентичности является мифологичность, основывающееся на идеях и мифах об общих культуре, происхождении, истории [36].

При этом, во-первых, необходимо разводить понятия этнической идентичности и этничности – социологической категории, относящейся к определению этнической принадлежности по ряду объективных признаков (этнической принадлежности родителей, месту рождения, языку, культуре), и иметь в виду, что в реальной жизни этническая идентичность далеко не всегда совпадает с официальной этничностью. Во-вторых, следует помнить, что этническая идентичность не сводится и может не совпадать с декларируемой идентичностью (причислением себя к этнической общности), которая проявляется в самоназвании.

Этническая идентичность не тождественна и этническому самосознанию, поскольку этническая идентичность не сводится только к осознанию этнической принадлежности, т.к. содержит в себе слой этнического бессознательного (В. С. Лурье, Г. У. Солдатова, А. В. Сухарев и др.), а также

потому, что предполагает эмоционально-ценностное значение, придаваемое человеком своей этнической принадлежности (Т. Г. Стефаненко).

Но, по мнению Г.У. Солдатовой, этническая идентичность бывает не только положительной или отрицательной, но и делится на 6 различных типов, из которых только один является положительным, а все остальные – отклоняются от нормы в разной степени, но, тем не менее, все они относятся к отрицательной этнической идентичности.

Типы идентичности с различным качеством были выделены в методической разработке Г.У.Солдатовой и С.В.Рыжовой на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от отрицания идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Были обнаружены и описаны следующие типы этнической идентичности:

- Этнонигилизм – одна из форм гипоидентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

- Этническая индифферентность – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

- Норма (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы. С другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире [14].

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которые соответствуют в работе Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой трем типам:

- Этноэгоизм – данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за чужой счет.

- Этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

- Этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

- Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида [36].

На последовательных этапах развития этнической идентичности формируется как этническое самоназвание, так и этническая осведомленность, включающая в себя знания о своей и чужой группах. Существует представление, что этнический ярлык, получаемый ребенком на начальных стадиях формирования его представлений о себе от ближайшего социального окружения, первоначально никак не соотносится с его этнической

осведомленностью. Ребенок, рожденный в русской, еврейской или татарской семье, будет называть себя русским, евреем или татаринном задолго до осознания своей этнической принадлежности [6].

Этническая осведомленность возрастает с опытом, получением новой информации и развитием когнитивных способностей. Первоначально она основывается на показателях — внешности, языке, элементах материальной культуры (еде, одежде), обычаях. Постепенно повышается способность ребенка воспринимать, описывать, интерпретировать этнические признаки. Он включает в их комплекс все новые элементы — общность предков, общность исторической судьбы, религию.

Таким образом, можно выделить следующие механизмы формирования идентичности:

- Эмоциональное заражение – эмоциональное переживание себя как целого с другими людьми или событиями, возникающее быстро под влиянием эмоционально заряженной социальной ситуации (например, в толпе) и, как правило, нестабильное. При эмоциональном заражении когнитивный анализ редуцирован до самых общих выводов («хорошее – плохое», «друг – враг»), поэтому человек склонен к импульсивному поведению в соответствии с лозунгами или поведением других людей. В отличие от процесса деперсонализации в этом случае не происходит сколько-нибудь детальной самокатегоризации и выделения признаков прототипа, а сама идентичность носит недифференцированный характер. При этом ситуация иллюзорно воспринимается как предсказуемая вследствие эмоционального переживания единства с другими людьми, событиями или объектами [55].

- Идентификация – механизм, предложенный в рамках теории социальной идентичности и теории самокатегоризации. При идентификации человек категоризует себя в соответствии с теми или иными общими характеристиками (прототипом), стараясь сблизить себя и группу и заострить различия с другими группами, что приводит к деперсонализации (отказу от личной идентичности в пользу сходства с прототипом). При классической идентификации процесс

когнитивной переработки касается только сопоставления себя с прототипом и категоризации и не включает преобразования информации в соответствии с собственными целями и ценностями.

На наш взгляд, об идентификации можно говорить и в том случае, если вклад собственной активности в формирование идентичности низок, — возникает предписанная кем-либо, знаемая идентичность. Так, в исследованиях само-стереотипизации было показано что идентификация нередко определяется влиянием близких, которые задают человеку категориальную сеть для понимания и определения себя. В концепции социальных статусов такой тип идентификации описан при принятой идентичности: человек выбирает нечто без предварительных поисков и анализа (т.е. без когнитивной переработки). Как и в случае заражения, оба варианта идентификации связаны с переживанием иллюзии контроля и предсказуемости как следствия понятности и предсказуемости прототипа [56].

- Скрытая (изолированная) идентификация — механизм, при котором предписанная или выбранная идентичность скрывается от других, часто в связи со стигматизацией или самостигматизацией. В отличие от обычной идентификации при скрытой идентификации доминируют аффективные процессы (тревога), а прототип черпается не из окружающего мира (поскольку человек избегает обратной связи), ожидания человека формируются на основе его знаний и опасений. В отличие от всех других механизмов при скрытой идентификации человек недостаточно учитывает социальную ситуацию. Крайний вариант может наблюдаться в патологии в форме изолированной (фантастической) идентичности, не имеющей наблюдаемых связей с социальной реальностью. При скрытой идентичности иллюзия контроля и предсказуемости поддерживается здесь за счет сокрытия тайны — пока идентичность остается скрытой, у человека есть ощущение стабильности и контроля [57].

- Слияние идентичности — механизм, предложенный в рамках теории самоподтверждения, при котором личная и социальная идентичность не просто

согласуются, а рассматриваются как функционально эквивалентные. Характерным отличием слияния от идентификации является готовность к индивидуализированным действиям во имя группы (в том числе экстремистским), которые не могут быть отражением общего для всех прототипа. Современных данных недостаточно, чтобы сделать выводы о том, насколько глубока когнитивная проработка при таком способе формирования идентичности, тогда как роль аффективных процессов, без сомнения, велика. При слиянии идентичности переживание контроля трансформируется в иллюзию неуязвимости и, в некотором смысле, всемогущества [60].

- Когнитивная и аффективная переработка подразумевает активное участие человека в переработке и изменении предлагаемого социумом прототипа в соответствии с личными целями и ценностями. При этом ясны границы идентификации – что именно и почему «подходит» человеку, а что – нет, в каких ситуациях он проявляет идентичность, а в каких – ведет себя иным образом. Этот механизм наиболее близок представлениям Э. Эриксона о синтезированной идентичности и представлениям о гармоничном сочетании поиска и выбора.

В психологии развития накоплены данные о значительной неоднородности этого механизма: сочетание и динамические характеристики поиска и выбора существенно различаются. На наш взгляд, неоднородность объясняется, в частности, различиями в выраженности собственной активности, выраженности и соотношении когнитивных или аффективных процессов переработки, чувствительности к обратной связи и т.п. Принятие и переработка идентичности могут строиться на идеологических убеждениях, осознанных попытках преодолеть стресс, стремлении к извлечению выгоды, а также возможности повлиять на другие, не вовлеченные группы – поэтому, в отличие от идентификации, при переработке возможны критичное отношение к группе, индивидуализированные (не основанные на прототипе) действия ради нее или отказ от действий [46].

На наш взгляд, такой механизм формирования идентичности лежит в основе коллективных действий, совершаемых во имя группы ради улучшения условий группы как целого. Так, в литературе выражалось сомнение в применимости теории самокатегоризации к коллективным действиям, поскольку при коллективных действиях «чужие» группы могут не противопоставляться «своей» группе, более того, действия могут совершаться группами с высоким статусом и ради «чужой» группы – тогда как механизм переработки значительно более применим для объяснения этих феноменов. Переживание управляемости и контролируемости при когнитивной и аффективной переработке задается знанием «границ» идентичности и основано на обратной связи от окружающих [13].

Большинство указанных механизмов предложены для объяснения формирования идентичности в отношении социальной группы, однако они применимы к более широкому кругу объектов. Например, те или иные черты личности человек может «присваивать» себе вследствие эмоционального заражения или указаний других людей, вследствие собственных опасений и представлений или по результатам сравнительного анализа и когнитивной переработки [54].

Таким образом, для дальнейшей работы мы рассмотрели понятие идентичности и основные механизмы формирования идентичности. И за основу берем понятие идентичности согласно Э. Эриксону – чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям. Чувство обретения, адекватности и стабильного владения личностью собственным «Я» независимо от изменений последнего и ситуации; способность личности к полноценному решению задач, встающих перед ней на каждом этапе развития. Так как с возрастом и развитием этнической идентичности обычно проходит сдвиг к внутригрупповой ориентации. В процессе социализации, когда новому поколению передаются нормы и ценности этнокультурной среды, ребенок

приобретает все новые знания о межэтнических различиях и более четко определяет свою принадлежность к определенной группе.

1.2 Условия становления этнической идентичности

Сложности, связанные с изучением процесса формирования идентичности вытекают из того, что проблема поликультурной личности является сложной, многоаспектной, порожденной тенденциями исторического развития общества. Изменения, происходящие в стране и мире – политические, экономические, социальные, – привели к росту национального самосознания этносов во всем мире, что проявляется в росте межэтнической напряженности, конфликтах и войнах, идущих в различных уголках Земли [37].

В связи с этим возникает настоятельная потребность в изучении процесса присвоения подростками, юношами и девушками своей этнической принадлежности, становления этнической идентичности. При этом огромное значение имеет анализ причин неприятия или пассивного отторжения подростками той культуры, тех нравственных эталонов и оценочных категорий, которые являются значимыми для его социального окружения, характерными для его этноса.

Можно отметить несколько факторов, затрудняющих становление идентичности в условиях современной России:

- социально-экономические реформы последних лет, ориентированные на достижение личного успеха, разрушающие традиционно общинную психологию российского народа, не соответствуют духу традиционной российской ментальности;

- деятельность средств массовой информации (СМИ) также объективно разрушает традиционные ценности, зачастую формирует негативную идентичность, насаждает западные образцы культуры и поведения;

- старшему поколению нечего противопоставить этому, потому что не случилось честного разговора о прошлом, и старшие выглядят для нынешней молодежи проигравшими, не сумевшими сохранить страну;

- произошло нарушение непрерывности хода исторического времени: прошлое страны плохо переносится в настоящее и не выступает фундаментом для будущего, что создает чувство неустойчивости и неуверенности в завтрашнем дне [37].

Неизбежным результатом массовых этнических миграций, характерных для нашего времени, становятся межэтнические (межкультурные) контакты на групповом уровне, когда мигранты вступают в более или менее длительное межкультурное взаимодействие с представителями доминирующей культуры. Наибольший вклад в изучение межкультурного взаимодействия внесла социальная психология. В наши дни значительный вклад в развитие межэтнических отношений вносит информация, распространяемая средствами массовой коммуникации и создающая своего рода «вторую реальность» в субъективном мире человека.

Нормам и правилам взаимодействия люди учатся в процессе социализации. Дети постигают знания о принципах социальной организации и усваивают систему представлений и знаний о мире благодаря вербальному (речевому) взаимодействию. В процессе вербальной социализации усваиваются основные модели этнических картин мира, ценности и представления, на основе которых формируется культурная идентичность ребенка, нормы и правила поведения в процессе общения, способы действий для достижения своих целей, средства выражения своего внутреннего мира.

В силу того, что одним из результатов социализации личности становится формирование определенной социальной идентичности, то есть чувство общности, принадлежности к определенной социальной группе, можно говорить о том, что человек начинает воспринимать действительность, в том числе и представителей других групп, через призму своей групповой принадлежности. Следовательно, для изучения и понимания механизмов

межгруппового взаимодействия необходимо изучить механизмы межгруппового восприятия [2].

Исследования показали, что восприятие в процессе общения обусловлено действием подразумеваемых (внутренне присущих личности) представлений или теорий (мировоззрения, менталитета). Они влияют на отбор и создание информации о других людях, на её организацию и построение целостного образа партнера по общению. Межгрупповое восприятие отличается от восприятия межличностного, и оно характеризуется определенными структурными, динамическими и содержательными характеристиками. К структурным характеристикам относятся согласованность – высокая степень совпадения представлений членов группы о ней самой и чужой группе, и унифицированность – высокая степень переноса представлений о группе на отдельных её членов. Важнейшей динамической характеристикой является высокая степень устойчивости, ригидности, консервативности межгрупповых социально-перцептивных процессов по сравнению с межличностными. К содержательным характеристикам следует отнести тесную связь когнитивных и эмоциональных компонентов, высокую степень оценки в групповом восприятии.

Одним из базовых психологических механизмов восприятия является механизм категоризации, то есть выделения некоторых базовых категорий, характеристик объективного мира. Эта категоризация изначально имеет биполярный характер, и основная ось этой биполярности в межгрупповом восприятии – ось «Мы – Они», где полюс «Мы» - положительный, а полюс «Они» – соответственно – отрицательный. При этом исследователями отмечается, что процесс категоризации протекает параллельно с процессом групповой идентификации, служащей сплочению групп на основе противопоставления себя другим.

Категоризация облегчает понимание. Особенно сильно она проявляется при дефиците времени, чрезмерной занятости, усталости, эмоциональном возбуждении, в слишком молодом возрасте, когда человек еще не научился

различать многообразие.

Именно категоризация как особенность социального восприятия служит основой такого явления, как этноцентризм - присущее людям свойство воспринимать и оценивать жизненные явления сквозь призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве некоего эталона или оптимума. Эталонным может рассматриваться все, что угодно: религия, язык, литература, пища, одежда, нормы общения и т. д. Этноцентризм часто оказывается препятствием для межгруппового взаимодействия; с другой стороны, он зачастую выполняет функцию поддержания позитивной идентичности и даже сохранения целостности и специфичности группы в условиях межкультурного взаимодействия. Этноцентризм порождает такое явление, как «пристрастие в пользу группы» – такой способ объяснения событий, когда позитивное поведение других обесценивается, а негативное – воспринимается как подтверждающее негативные стереотипы. Этноцентризм может проявляться в различных формах, и иметь разную глубину выраженности, в зависимости от особенностей культуры и конкретной ситуации взаимодействия: в условиях конфликтных отношений и угроз для целостности группы он, как правило, усиливается.

При наличии конфликта между этническими общностями и других неблагоприятных социальных условиях этноцентризм может проявляться в очень ярких формах и становиться дисфункциональным для индивида и группы. При таком этноцентризме, который получил наименование воинственного, люди не только судят о чужих ценностях, исходя из собственных, но и навязывают их другим. То же самое относится и к «культуроцентризму». Крайняя степень этноцентризма выражается в форме делегитимизации – категоризации группы или групп в супернегативные социальные категории, исключаемые из реальности приемлемых норм и ценностей [25].

И поэтому мы рассматриваем многокультурность, как важный методологический принцип, состоящий в том, что каждый человек есть

пересечение многих культур и поэтому возможно говорить о наличии у индивида нескольких идентичностей, т. е. человек много или мультиидентичен.

Так в определении своей этнической идентичности многие дети сталкиваются с теми же вопросами, что и взрослые, однако из-за отсутствия опыта и знаний им труднее найти ответы. Чтобы узнать ее, дети чаще всего задают друг другу или незнакомому подростку вопрос «Ты кто по национальности?» (лучше учить их спрашивать: «К какому народу ты принадлежишь?», «Какое у тебя этническое происхождение?») В условиях ассимиляции, смешанных браков многие дети зачастую затрудняются дать ответ. Им будет легче найти его, если учитель объяснит, что люди порой имеют двойную или даже множественную этничность.

К тому же идентичность индивида определяется рядом характеристик. Это то, как человек определяет свою этническую принадлежность (социальная принадлежность, мировоззрение, этническое происхождение, род, пол), и то, по каким признакам окружающие определяют его «свой-не свой» (образование, религия, традиция, обычаи, языки, возраст и т.д.)

Конечно, идентичность не есть раз и навсегда данная черта: характеристики идентичности могут меняться с возрастом, с изменением профессии, места жительства, членства в политической партии, с переходом в иное вероисповедание.

Психологи (А. Маслоу, Р. Ардри) рассматривают идентичность индивида, как важное условие продуктивной самореализации личности. Они показали, что ученик не сможет удовлетворить потребность в самореализации, если школа не даст ему возможность реализовать другую его потребность — потребность идентичности, то есть признания его отличий, его уникальности. У каждого ученика есть потребность в том, чтобы его принимали и уважали в школе таким, какой он есть. Если эта потребность удовлетворяется, он чувствует себя комфортно, уверенно и ведет себя с чувством достоинства; его самооценка и самовосприятие повышаются, что создает благоприятные психологические условия для его учебы и социализации. Если его идентичность, не идущая,

конечно, в разрез с законом и правилами школы, не воспринимается учителями и учениками, то это может вызвать несогласие, возмущение и даже агрессивность со стороны ученика, пробудить или усилить его нежелание учиться, а то и ходить в школу. Это приводит к психологическому и физическому подавлению и угнетению его другими школьниками и учителями, а также – что еще печальнее – к самоподавлению и самоугнетению.

И поэтому человек со множеством идентичностей легче адаптируется в обществе, лучше понимает людей из разных культурных групп, не спешит с выводами и оценками в отношении окружающих, более толерантен к культурным различиям, проявляет большую готовность узнать о другой культуре и ее носителях [14].

В наше время мировая культура выглядит многоликой панорамой национальных культур. Культура XXI в. видится как мировой интеграционный процесс, в котором происходит смешение различных этносов и этнических культур. В результате человек в современной социокультурной ситуации находится на рубеже культур, взаимодействие с которыми требует от него диалогичности, понимания, уважения к культурной идентичности других людей [37].

Происходит сближение стран и народов, становление взаимозависимого мира, в рамках которого устанавливаются культурные связи между странами. Но при этом и сохраняется взаимосвязь с родным языком, культурой, что в итоге способствует бесконфликтной идентификации личности в этнически диверсифицированном обществе и его интеграции в поликультурное пространство (Л.В. Печникова).

Согласно А. Н. Джуринскому, поликультурная личность – это индивид, который признаёт уникальность иных культур, готов вести межкультурный диалог.

И.П. Марков отмечает, что взаимодействие между культурами может строиться по следующим моделям:

- Диалог культур, в процессе которого происходит взаимообмен ценностями, при этом каждая культура глубже осознает то, что отличает ее от других. На уровне взаимодействия культурных явлений как относительно самостоятельных систем (идеологий, мировоззрений, культур различных этнических групп) эта модель работает лишь в том случае, если взаимодействующие субъекты «равны себе», то есть самостождественны, аутентичны.

- Аккультурация, которая характеризует специфику взаимодействия культурных систем в случае их неравенства или неаутентичности одной из них. Контакт в таком случае теряет свою диалогическую природу и принимает односторонний характер – одна культура находится в роли «реципиента», производя оценку и отбор различных элементов «донорской» культуры, отторгая или адаптируя (синкретизируя) их. Эти процессы могут принимать форму экспансии культурных ценностей из одного центра или добровольного подражания и заимствования элементов других культур в силу их значимости.

- Негативная конвергенция, когда в процессе взаимодействия «неподлинных» культур каждая из них усваивает элементы другой, которые в ином контексте начинают «играть деструктивную роль» [37].

Помимо этого, согласно Н. А. Асиповой, людям, пребывающим в полиэтнической среде, свойственна большая интернациональная активность, у них больше друзей среди людей других национальностей, возрастает интерес к международным акциям, развиваются общительность и доброжелательность по отношению к окружающим независимо от их национальности [4].

Все это в совокупности может обеспечить условия для личностного роста индивида. В поликультурном обществе люди различных национальностей начинают осознавать, что разнообразие культур как отражение многообразия путей человеческого развития уже само по себе ценно, так как обогащает существование человечества, предоставляет ему возможности для выбора в жизни и деятельности вариантов (многообразие внешнего облика, средств и форм общения, способа ведения хозяйства, удовлетворения творческих

потребностей, видов государственного устройства и т. д.). Такому обществу присущи такие качества, как повышенная способность к адаптации; наличие здоровой конкуренции, необходимой для динамично развивающегося общества; широкие возможности для выбора жизненного пути.

Становление личностной, социальной и этнической идентичности личности является результатом социализации. Социализация – процесс и результат усвоения и последующего активного воспроизводства индивидом социального опыта; процесс вхождения человека в социальную среду и приспособления к культурным, психологическим и социальным условиям. В гуманистической психологии социализация – самоактуализация «Я-концепции», реализация личностью своих потенций и творческих способностей, преодоление негативных влияний среды [14].

А. В. Мудрик выделил три группы задач, решаемых на каждом этапе социализации:

- естественно-культурные, связанные с необходимостью достижения на каждом возрастном этапе определенного уровня развития, характерного для данной культуры.

- социально-культурные задачи – определенный, типичный для каждого конкретного общества уровень познавательного, морально-нравственного, ценностно-смыслового развития, специфический для каждого возрастного этапа.

- социально-психологические задачи, которые связаны со становлением самосознания личности, ее самоопределением, самоактуализацией и самоутверждением, которые на каждом возрастном этапе, в каждой культуре имеют специфическое содержание и способы их решения [27].

Важным компонентом социализации личности является этническая идентичность – переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других. Её становление это результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, становления личности как субъекта культуры определенного этноса.

Этнос – устойчивая в своем существовании группа людей, осознающих себя ее членами на основе любых признаков, воспринимаемых ими как этнодифференцирующие. В настоящее время этническое возрождение рассматривается одной из основных черт развития человечества во второй половине двадцатого века. Почти повсеместный интерес к своим корням у отдельных людей и целых народов проявляется в самых разных формах: от попыток реанимации старинных обычаев и обрядов, фольклоризации профессиональной культуры, поисков загадочной народной души до стремления создать или восстановить свою национальную государственность.

Наблюдается повышенное внимание к этнической идентификации, потребность консолидации этнической общности, попытки выработки интегрирующего национального идеала, «сохранение» и обособление своей национальной мифологии, культуры, истории от других. Чувство этнического единения возникает не только стихийно, но и формируется целенаправленно.

Интерес к своим корням, поиск уверенности в завтрашнем дне, стабильности и защиты связан с обращением к двум межпоколенным социальным группам – семье и этносу. Тесное психологическое переплетение этих двух групп выражается в том, что именно семья выступает первым и основным (а иногда и единственным) источником знаний об этнических особенностях, свойственных тому или иному народу (старшее поколение является хранителем традиций).

Считая этническую идентичность составной частью социальной идентичности, современные исследователи в то же время предпринимают попытки выделить присущие только ей особенности. Так, американский этнолог Ж. Девос рассматривает этническую идентичность как форму идентичности, воплощенную в культурной традиции и обращенную в прошлое в отличие от других форм, ориентированных на настоящее или будущее [36].

В настоящее время в этнопсихологии используется и понятие культурная трансмиссия как механизм, с помощью которого культура передает себя по наследству своим новым членам, прежде всего – детям.

Используя культурную трансмиссию, группа может увековечить свои особенности в последующих поколениях с помощью основных механизмов научения. Обычно выделяют три вида трансмиссии:

- вертикальную, в процессе которой культурные ценности, умения, верования и т.п. передаются от родителей к детям;
- горизонтальную, когда от рождения до взрослости ребенок осваивает социальный опыт и традиции культуры в общении со сверстниками;
- «непрямую», при которой индивид обучается в специализированных институтах социализации (школах, вузах), а также на практике – у окружающих его, помимо родителей, взрослых (родственников, старших членов общины, соседей и т. п.).

Мы считаем, что социализация человека осуществляет культурную трансмиссию при помощи совокупности определенного набора средств, специфических для определенного общества, социального слоя, возраста и других особенностей ситуации. Средства социализации в самом общем смысле - это элементы окружающей среды, которые проявляют себя на разных уровнях. К важным средствам социализации личности относится фольклор: поэзия пестования, былины, народно-религиозная поэзия, народные песни, малые жанры фольклора, искусство в народном быту, русская народная игрушка, старинные праздники. И наконец, средством социализации выступают взаимоотношения людей, всё их многообразие [7].

Основными механизмами социализации в современном обществе являются следующие:

- традиционный (стихийный) механизм, заключающийся в неосознаваемом усвоении норм, эталонов поведения, взглядов, стереотипов;
- институциональные механизмы социализации, происходящие в результате деятельности специальных социальных институтов – образования, культуры и т. д.;
- стилизованные механизмы, существующие в различных субкультурах, и формирующие у человека определенный стиль жизни и отношений;

- межличностные механизмы социализации, происходящие в результате межличностного общения, взаимодействия и взаимовлияния людей [14].

Результатом социализации личности является становление её личностной, социальной и этнической идентичности. Этническая идентичность представляется, как переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других. Её становление является результатом когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, становления личности как субъекта культуры определенного этноса [37].

Для описания культурной трансмиссии нужно сослаться на структуру национального самосознания, которая включает: 1) сознание этнической общности и отношение к другим этносам; 2) приверженность к национальным ценностям: языку, территории, демократической культуре; 3) сознание социально-государственной общности; 4) патриотизм; 5) сознание общности в национально-освободительной борьбе (В. В. Мавродин).

Содержание национального самосознания включает чувства и идеи, связанные с самоопределением; осознание своего места среди других национальных общностей, национальные стереотипы, представления о территории, культуре, историческом прошлом, историческая память. Историческое самосознание рассматривается как значительная часть национального самосознания народов (Л. М. Дробижева). Система этнодифференцирующих признаков, определяющих когнитивный компонент идентичности включают представление о горизонтальном родстве, осознание общности происхождения (вертикального родства); идея территориальной общности, «родной земли», «родиноцентризма»; этническая эндогамия; родной язык и культура; общность исторической судьбы.

Также необходимо разводить понятия этнической идентичности и этнической идентификации. Если идентификация – это процесс, благодаря которому реализуется этническое отождествление, а идентичность – это результат и итог процесса идентификации. Становление и развитие

идентичности заключается в синтезе идентификаций, которые интегрируются в систему составляющих компонентов целостной идентичности [50].

Только позитивная этническая идентичность обеспечивает установление толерантных взаимоотношений между представителями разных этнических групп в поликультурном обществе. Позитивная идентичность может быть сформирована лишь на основе принятия собственной этнической принадлежности и формирования позитивно-ценностного отношения к этническим особенностям сверстников [34].

Среди самых существенных факторов, влияющих на формирование этнической идентичности, психологи выделяют особенности этнической социализации в семье, школе и ближайшем социальном окружении; особенности этноконтактной среды, прежде всего ее гетерогенность/гомогенность; статусные отношения между этническими группами; доступность/недоступность образцов этнической культуры и т. д.

Формированию четкой этнической идентичности членов групп меньшинства способствует не только гетерогенность широкого социального окружения, но и гомогенность ближайшего социального окружения.

Так, С.А. Баклушинский и Н.Г. Орлова обнаружили, что в ближайшем социальном окружении московских еврейских подростков со сформированной этнической идентичностью доминировали носители родной этнической культуры, а носителей русской культуры (культуры большинства) было относительно немного и/или их значимость была довольно низкой.

Но даже если члены группы меньшинства обладают знаниями о различиях между двумя народами и культурами, это вовсе не означает, что они предпочитают свою группу и признают свою принадлежность к ней. Так, пакистанские дети, проживающие в Шотландии, отдают предпочтение шотландским именам и внешности, характерной для группы большинства.

При этом референтной (эталонной) для ребенка может оказаться социально желательная высокостатусная группа большинства, а приписывание к определенному этносу, которое произошло в раннем детстве, вовсе не

обязательно оказывается пожизненным. Уже в подростковом возрасте к человеку приходит осознание того, что у него есть весьма существенная свобода активного выбора – идентифицировать ли себя с группой, членом которой его воспринимают другие, или с группой доминантного большинства.

Иными словами, у детей целенаправленно формируется позитивная этническая идентичность. Даже несмотря на это, высокостатусная группа большинства, если можно так сказать, «социально желательная группа», может оставаться для ребенка референтной (эталонной), но «приписанным» он окажется к другой этнической общности [7,14].

Впрочем, в случае неблагоприятного межгруппового сравнения члены этнических меньшинств при определении этнической идентичности имеют еще более широкий выбор стратегий.

Для большинства индивидов характерна моноэтническая идентичность, совпадающая с официальной этнопринадлежностью. Как и другие варианты идентичности, она проявляется в многочисленных уровнях интенсивности.

Что касается малых групп, то при адекватном неблагоприятном оценивании собственной группы, как правило, существует объективная возможность перехода в другую группу. Более сложна проблема при негативном восприятии собственной большой группы: социального слоя, пола, расы, т.е. групп с низким или нулевым уровнем межгрупповой мобильности.

Как бы то ни было, в процессе социализации и инкультурации общество приписывает ребенка к определенному этносу. В результате у большинства людей проблемы выбора не возникает, но как уже отмечалось, многие, прежде всего члены групп меньшинств и выходцы из межэтнических браков, проходят через постоянный внутренний референдум на лояльность к той или иной общности. У этих людей в процессе этнической идентификации кроме критерия приписывания (то, кем другие их воспринимают) большую роль играет и критерий внутреннего выбора (то, кем они сами себя осознают). И здесь хочется вспомнить слова Г. Г. Шпета, подчеркивавшего, что принадлежность

человека к народу определяется не биологической наследственностью, а сознательным приобщением к его культурным ценностям и святыням [48].

Исследователи выделяют несколько типов интенсивности этнической идентичности. Позитивная этническая идентичность характеризуется тем, что человеку свойственно естественное предпочтение собственных этнокультурных ценностей. Это как бы начальная ступень этноцентризма, когда стремление к позитивной этнической идентичности является необходимым условием сохранения целостности и неповторимости этнической общности в этнокультурном многообразии мира. Этническую идентичность по типу «нормы» характеризует высокая толерантность и готовность к межэтническим контактам. Отклонения от «нормы» могут идти как в направлении нарастания этничности (гиперидентичность), так и в направлении ее усечения или даже исчезновения (гипоидентичность), и даже негативной идентичности.

При негативной этнической идентичности человек как бы стыдится своей этнической принадлежности, не поддерживает собственные этнокультурные ценности, у него возникает ощущение собственной этнической неполноценности, ущемленности, стыда за представителей своего этноса, иногда негативизма по отношению к ним и в трудностях в общении.

В основе трансформации этнического самосознания по типу гиперидентичности лежит гипертрофированное стремление к позитивной этнической идентичности. Это предполагает переход от естественного предпочтения собственной этнической группы по ряду параметров к абсолютной убежденности в превосходстве над «чужими». При таком типе идентичности более вероятным становится насилие как форма действия и агрессивный стиль решения конфликтов. Гиперидентичность – это характеристика самосознания «наступательного» типа, отражающая стремление представителей группы к этническому доминированию. Она может проявляться в этноэгоизме, этноизоляционизме и национальном фанатизме [9].

Наиболее естественным для человека является стремление сохранить или восстановить позитивную этническую идентичность, которая дает ощущение

психологической безопасности и стабильности. Для этого используются различные стратегии. Так, стратегия социального творчества (А. Тэджфел, Дж. Тернер) может принимать различные формы, связанные с пересмотром критериев сравнения различных этнических групп. Попытку таким способом сохранить позитивную этническую идентичность можно обнаружить в содержании автостереотипов групп, потерпевших поражение в межгрупповом соревновании.

В заключении можно отметить, что этническая идентичность – сложное образование, и формируется под воздействием множества факторов, но наиболее важными условиями формирования позитивной этнической идентичности учеников для нашего исследования являются: позитивный образ России, представление об общей истории народа, об общем национальном герое; особенности этноконтактной среды, прежде всего ее гетерогенность/гомогенность; статусные отношения между этническими группами; доступность/недоступность образцов этнической культуры и т. д.

1.3 Школьная среда как пространство формирования идентичности

Школа играет важнейшую роль в формировании личности и нравственном развитии человека, а значит, во многом влияет и на то, какие цели, ориентиры будут стоять перед будущим поколением. Особенно ярко тесная взаимосвязь стратегических целей образования с проблемами развития российского общества прослеживается через последние изменения законодательства в сфере образования.

Так, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования введенном в действие приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413, ставит в числе первоочередных задач, возлагаемых на современную образовательную систему, обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской

Федерации, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России, а также создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития.

В этом документе, вопрос формирования российской государственной идентичности переводится на практические рельсы. Стандарт направлен «на обеспечение формирования российской гражданской идентичности» (п. 3); «Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися должны в первую очередь отражать российскую государственную идентичность» (п. 7) [45].

В ФГОС ООО установлены требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы:

- личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме;

- метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;

- предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-

проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией [41,45].

Наиболее важными из перечисленных выше требований ФГОС, для нашего исследования, является личностные результаты освоения основной образовательной программы, которые отражают:

- российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);

- гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

- готовность к служению Отечеству, его защите и т.д. [45].

Говоря о социально-образовательной среде школы, отметим, что, прежде всего, школа должна быть открыта для жизни. Школа – есть разумная организация жизни детей – об этом писали и это делали в своих школах и Л.Н.Толстой, и С.Т. Шацкий, и К.Н. Вентцель. Этого требует и современная жизнь. Подготовка к жизни в демократическом обществе должна начинаться с организации школы на демократических основах. Значит – не беспрекословное подчинение, а активное, творческое участие каждого в создании норм жизни школы, выполнение каждым определенных обязанностей и правил, о которых дети и взрослые договариваются вместе. И, наконец, организация сотрудничества и взаимопомощи во всех сферах жизни, включая учебный процесс. Не противостояние детей и педагогов, а совместный труд по налаживанию жизни в школе, соответствующей духу времени [22].

В настоящее время под образовательной средой многими психологами и педагогами (см. И.Д. Фрумин, Г. Ричардсон, А.Г. Ковалев, В.А. Ясвин) понимается система, включающая в себя следующие структурные элементы:

совокупность применяемых образовательных технологий; внеучебная работа; управление учебно-воспитательным процессом; взаимодействие с внешними образовательными и социальными институтами.

Воспитательное образовательное пространство должно наполняться ценностями, общими для всех россиян, принадлежащих к разным этносам. Эти ценности могут быть определены как базовые национальные, хранимые в религиозных, культурных, социально-исторических, семейных традициях народов России. Они передаются от поколения к поколению и обеспечивают эффективное развитие страны и являются нравственной опорой, которая позволяет человеку противостоять разрушительным влияниям и продуктивно развивать свое сознание, систему социальных отношений. Образование играет ключевую роль в воспитании граждан, имеющих представление о нормах и принципах проживания в поликультурной среде. Так же способных воспринимать факт этнического разнообразия в российском обществе и уметь взаимодействовать с представителями этнических меньшинств.

Таким образом, одной из главных просветительских и образовательных задач ВУЗов и школ является повышение у студентов, школьников и преподавательского состава межэтнической и межкультурной компетенций, а также воспитание толерантного отношения в обществе. Необходимость развития студентов, школьников и учителей поликультурной компетентности предполагается в рамках проекта TEMPUS - ALLMEET на основе межкультурной образовательной платформы (МОП). Проект "Actions of Lifelong Learning addressing Multicultural Education and Tolerance in Russia" (сокр.ALLMEET) нацелен на развитие непрерывного образования, направленного на формирование мультикультурализма в образовании и толерантности в России. Целью данного проекта является решение целого ряда задач и проблем, выявленных экспертами-участниками проекта из разных регионов РФ.

Так руководство проекта ALLMEET следует этим трем принципам, которые могут направлять международную деятельность в области межкультурного образования:

Принцип 1: уважение культурной индивидуальности учащегося посредством предоставления культурно приемлемого и адаптивного качества образования для всех.

Принцип 2: способствует формированию у каждого учащегося культурных знаний, взглядов и навыков, необходимых для достижения активного и полноценного участия в обществе.

Принцип 3: формирование у всех учащихся культурных знаний, взглядов и навыков, которые позволят им внести свой вклад в уважение, понимание и солидарность между людьми, этническими, социальными, культурными и религиозными группами и народами [52].

Основными инструментами формирования и развития студентов, школьников и учителей поликультурной компетентности на основе непрерывного обучения являются e-Portfolio инструмент. В рамках TEMPUS ALLMEET e-Portfolio является одним из инструментов Personal Learning Services протяжении всей жизни. Технология e-Portfolio обусловлена: на его открытости, интерактивности, возвратности и активного характера [32].

И еще важным условием формирования этнической идентичности является создание системы символов. Собственная символика обеспечивает универсальные средства взаимодействия внутри данной общности, становясь идентифицирующим фактором. Символ отражает значимые для общности ценности и образы, является материализованным носителем идеи, обеспечивает мотивацию сотрудничества. Центральным символом гражданской идентичности является образ Родины, в котором обобщается и концентрируется все, что связано с жизнью гражданской общности (территория, экономическое, политическое и социальное устройство, народ, проживающий на данной территории со своей культурой и языком), а также субъективное отношение к ним. Образ Родины позволяет фиксировать смыслы, интегрирующие общность,

степень их значимости в общем символическом и семантическом пространстве [18].

Формирование гражданской идентичности у детей следует рассматривать и в другом контексте, который представляет новую систему воспитания детей, когда главной задачей родителей становится подготовка ребенка к самостоятельной жизни, формирование и закрепление качеств и способностей, необходимых для перехода на новую статусную позицию — взрослого человека.

Важнейшим условием, способствующим усилению воспитательного потенциала семьи, является деятельность образовательного учреждения. Однако можно согласиться с тем, что не все компоненты воспитательного потенциала семьи поддаются быстрой коррекции и изменению (образовательный уровень родителей, педагогическая культура семьи, материальное положение и т.д.). В этом есть определенные риски и опасность имитационных действий со стороны школы, что негативно сказывается на личностном становлении ребенка, его взрослении, процессах социализации, индивидуализации и идентификации растущего человека как личности. Тем не менее, школа обладает достаточно серьезным ресурсом для повышения воспитательного потенциала семьи, расширения единого образовательного пространства для решения ключевых задач развития, воспитания и социализации личности, проведения совместной работы по формированию гражданской идентичности [5].

Немаловажным ресурсом воспитательного потенциала семьи является культурная осведомленность детей. Их знакомят с особенностями своих и других культур и в начальных классах на уроках литературного чтения и окружающего мира, и в среднем и старшем звене на литературе, биологии, химии, классных часах. Но стоит отметить, что информация подается не регулярно, а только тогда, когда это позволяет учебный план, поэтому в какой-то учебный год школьник может получить большой объем информации, а в какой-то — нет.

Среди самых существенных факторов, влияющих на формирование этнической идентичности, психологи выделяют: 1) особенности этнической социализации в семье, школе и ближайшем социальном окружении; 2) особенности этноконтактной среды, прежде всего ее гетерогенность / гомогенность; 3) статусные отношения между этническими группами.

Содержание школьных программ должно непосредственно включать компоненты формирования этнической идентичности, особенно это касается таких предметов как география, обществознание, история. Важную роль в укреплении идентичности играет обращение к единой истории Российского государства «История всегда была важным инструментом по сплочению».

Большое значение имеет организация внешкольных мероприятий (творческих конкурсов, интеллектуальных турниров, игр, акций, проектов) и реализация программ патриотического воспитания. Непосредственно направлены на формирование идентичности региональные программы развития образования и развития культуры. Активно взаимодействуют СМИ и молодежные общественные организации.

С. Г. Азаришвили выделяет следующие функции управления воспитательными пространствами: организаторская, информационная, конструктивно-прогностическая, педагогическое руководство работой образовательных учреждений и других институтов воспитания; изучение воспитательного пространства. Он отмечает, что успехи в формировании этого пространства как единого целостного тесно связаны с развитием позитивной идентичности. По его мнению, существуют два уровня управления этими пространствами: непосредственное и опосредованное - оно характерно для управления «большими» воспитательными пространствами [1, 28].

О. Н. Яницкий выделяет пять типов средств, с помощью которых можно влиять на социальную среду с целью формирования искомых качеств личности: административно-правовые, социальные, воспитательные, культурные средства.

Пример культурных средств: создание сети самодеятельных музеев, выставок, коллекций, библиотек и других центров культурной жизни; участие населения в охране (обновлении, реставрации) памятников природы и культуры (все формы участия – от непосредственной защиты до участия в поисках и разработке проектов охраны и реконструкции); обеспечение связи этих местных центров культуры (как филиалов или на принципах индивидуального членства) с общегосударственными и международными организациями по охране памятников истории и культуры [22].

Создание условий для проявления познавательной самостоятельности обучающихся требует обеспечения права выбора уровня трудоемкости, объема, направленности материала, темпа, степени помощи, кооперации или конкуренции с другими учениками потребовало изменения содержания и форм организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся на уроке и вне его. В школе должны широко использоваться возможности самостоятельной работы в школьном центре информационных технологий через предоставление школьникам права учиться самостоятельно методами погружения и самоподготовки с использованием элементов дистанционного образования, с использованием ресурсов дополнительного образования, образовательного отдыха и т.д.

Среди конкретных задач поликультурного образования, как правило, называются следующие задачи:

- глубокое и всестороннее овладение учащимися культурой своего собственного народа как непременное условие интеграции в иные культуры;
- формирование у учащихся представлений о многообразии культур в мире и России, воспитание положительного отношения к культурным различиям, способствующим прогрессу человечества и служащим условиям для самореализации личности;
- создание условий для интеграции учащихся в культуры других народов;
- формирование межкультурной компетентности
- формирование и развитие умений и навыков эффективного

взаимодействия с представителями различных культур;

- воспитание учащихся в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения [37,59].

Мы считаем, что наиболее важными условиями становления идентичности и толерантности личности являются становление толерантности педагогов, как носителей идеальной формы и привлечение к образовательному процессу родителей для принятия идей толерантности в семье ребенка, как институте, в котором создаются психологические условия, обеспечивающие развитие этого качества.

По словам В.И. Слободчикова, педагогическая позиция одновременно является и педагогически личностной (прослеживается во всякой встрече взрослого и ребенка), и педагогически профессиональной. В профессиональной позиции педагога он выделяет две субпозиции: учителя и воспитателя. В позиции воспитателя педагог работает с условиями становления и развития ребенка как личности, тогда как в позиции учителя педагог встречается с ребенком как с субъектом учебной деятельности. Сегодня школьный учитель перестает быть узким предметником. Его педагогические функции расширяются. Педагог становится: старшим товарищем, защитником, тьютором, консультантом, организатором, но главное то, что он должен быть для ребенка значимым взрослым [31].

Нормы гуманной позиции педагога поликультурной школы:

- принятие ребенка таким, каков он есть, вне зависимости от внешнего вида, национальности, убеждений, если они не наносят вреда другим;

- стремление понять и принять мотивы поступков ребенка, исходя из особенностей его культуры;

- вера во внутренние силы ребенка, развитие этих сил, фиксация его успехов;

- уважение прав ребенка [23].

В целом содержание общеобразовательных учебных курсов дает школьнику возможность усвоить такие основные понятия и категории

поликультурного образования, смысл межкультурного диалога. Это такие предметы, как отечественная и зарубежная литература, история и обществознание, география, мировая художественная культура и дисциплины эстетического цикла.

Для выполнения задач создания поликультурной образовательной среды требует соответствующей подготовки педагога, формирования у него толерантности, социокультурной компетентности и собственной идентичности.

Данная подготовка включает в себя ряд взаимосвязанных уровней, среди которых можно выделить следующие:

- уровень знания: углубленное этносоциологическое изучение миграционных процессов современности; изучение истории и различных концепций прав человека; знание особенностей национального воспитания и систем образования в разных странах; знание основ лингвистики и психолингвистики; изучение социологии и культурологии;

- уровень методики: поиск новых форм преподавания предметов гуманитарного цикла исходя из концепции мультикультурного образования; поиск более адекватных форм оценивания знаний учеников, учитывающих их различные культурные особенности и способы восприятия самого процесса обучения; разработка новых учебных предметов, ориентированных на помощь ребенку в социализации в поликультурной среде;

- уровень конкретных умений: обучение формам контакта с религиозными и светскими сообществами мигрантов; обучение сотрудничеству в интеркультурных командах разной профессиональной направленности; развитие навыков общей коммуникативной компетентности [37].

Важнейшими формами учебной работы для формирования позитивной идентичности учеников являются:

- обращение к мировой истории - к тем ее эпизодам, которые свидетельствуют о страшных последствиях интолерантности, человеконенавистничества, будь то религиозные войны средневековья, или

фашистские зверства в XX-м столетии, или сталинские расправы над целыми народами.

- учебные предметы профильного и базового уровней, элективные курсы, проектную исследовательскую и самостоятельную учебную деятельности, профильную и учебную практики.

- внеучебное пространство: в котором на поликультурных праздниках, фестивалях, происходит активный обмен национальными традициями, когда учащиеся могут узнать рецептуру приготовления национальных блюд, принять участие в изготовлении национальных костюмов, научиться изготавливать национальные сувениры.

- совместная продуктивная деятельность детей, организуемая школой, позволит им накопить опыт и расширить арсенал средств и методов налаживания толерантного и конструктивного взаимодействия с представителями иных групп.

- проведение общешкольных мероприятий, проектов, фестивалей

- целенаправленное формирование Интернет-пространства [37,59].

Задачи педагога в организации школьной жизни:

- обеспечить свободу, добровольность выбора участия в совместной деятельности, возможность выбора направлений и способов деятельности;

- организовывать коллективные творческие дела, стимулирующие инициативу и ответственность детей, их совместную деятельность;

- развитие ученического самоуправления с обязательным включением в его органы детей – представителей различных национальностей;

- выстраивать и поддерживать отношения равенства, взаимного интереса, взаимопринятия и взаимного уважения учеников, учителей и родителей;

- стимулировать проявление своей позиции и принятия позиции другого;

- стимулировать рефлексивные процессы.

Осуществление поликультурного образования требует от педагога наличия следующих качеств и личностных особенностей:

- позитивная Я-концепция, собственная этническая идентичность,

осознание глубинных основ собственной этнической культуры;

- эмпатия, чувствительность к личностным проявлениям других людей;
- коммуникативная компетентность;
- альтруистическая мотивация профессиональной деятельности;
- способность к безоценочному отношению к людям;
- развитые навыки рефлексии и самонаблюдения;
- знание основ культуры, языка, истории, традиций, обычаев, искусства

различных культур, представленных в классе/школе;

- владение технологиями организации учебного процесса с учетом многокультурного состава класса [22, 37].

В качестве элементов работы школы по развитию идентичности в поликультурном обществе могут быть определены следующие: просвещение, знакомство с культурами разных народов, этническое и поликультурное воспитание, обучение толерантности, создание особого уклада жизни школы (социально-образовательной среды).

Просвещение – это знакомство с культурами различных народов России и мира. Для этого могут проводиться Дни культуры определенного народа с участием библиотеки, лекции. Встречи с представителями различных культур, знакомство с достижениями культуры, науки, производства, а также различные праздники, конкурсы.

Этническое и поликультурное воспитание – включает систему действий на основе традиций разных народов, в том числе – русского. Цель этих действий – формирование гордости за свою страну, уважение к другим народам.

Обучение идентичности предполагает проведение целенаправленных действий, направленных на развитие поведенческих навыков взаимоотношений с представителями различных народов и культур, коммуникативные тренинги и т.д. [37].

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ У ПОДРОСТКОВ

2.1 Методы исследования

Для проверки гипотезы исследовательской группой кафедры общей и социальной педагогики при поддержке Краевого фонда науки осенью 2015 года было проведено социологическое исследование в рамках гранта «Исследование условий формирования общероссийской идентичности у учащейся молодежи средствами образования». Был выбран анкетный опрос для выявления особенностей формирования идентичности у старшеклассников различных национальностей, проживающих в районах с негативным социально-культурным контекстом.

Цель исследования: выявить особенности личностной и национальной идентичности, спектр интересов, потребностей, жизненных ценностей юношества.

Метод исследования: анкетный опрос.

Тип выборки: учащиеся старших классов поликультурных школ, количество мигрантов в которых превышает 20 % находящиеся в районах с негативным социально-культурным контекстом г. Красноярска.

Объем выборки: 264 респондентов. Из них из 9 класса 26,2 %, из 10 класса 27,3 %, из 11 класса 43,9 %.

Базой исследования выступили 7 школ города Красноярска: МБОУ СОШ № 7 (60 респондентов); МБОУ СШ № 16 (36 респондентов); МБОУ СОШ № 27 (25 респондентов); МБОУ СШ № 47 (46 респондентов); МБОУ СОШ № 50 (39 респондентов); МБОУ СШ № 84 школа (32 респондентов); МБОУ СШ № 152 (26 респондентов).

Базы исследования представляли собой образовательные школы, расположенные на окраине с негативным социально-культурным контекстом районов города Красноярска:

- Ленинского;
- Советского;
- Октябрьского.

Факторы, влияющие на формирование окружающего социума этих школ. На примере школы (МБОУ СШ № 16, МБОУ СШ № 47; МБОУ СОШ № 50) Ленинского района:

- расположенность школы - непосредственная близость промышленных предприятий (Красноярская ТЭЦ – 1, рынки «КрасТэц»; «Восточный», «Содружество»);
- недостаточность культурно-спортивных учреждений (КСК «Аэрокосмический»);
- невозможность полноценной реализации жителями микроучастка своих культурных потребностей и возможностей;
- творческие контакты школы № 16 с различными организациями, которые находятся на микроучастке и вне его (КСК «Аэрокосмический», ДК «КрасЦветМет», ДК 1 Мая, театры города, цирк);
- рост социально неблагополучных семей (малоимущие - 180 семей, неблагополучные - 5 семей);
- усиление миграционных потоков на территорию России из стран «ближнего» и «дального» зарубежья.

Структура анкеты:

При проведении социологического исследования мы ставили несколько частных задач:

- определение жизненных планов и ценностных ориентаций подростков разных национальностей как основание для понимания их этно-культурных особенностей (менталитета);
- определение оснований для становления и принятия собственной этнической идентичности;
- отношение к собственной национальной принадлежности;
- степень развития межэтнической толерантности;

- образ России в сознании подростков.

Для уточнения частных задач мы параллельно проводили опрос у педагогов этих же школ. Анализ результатов исследования представлены в нашей статье «Образ России в сознании старших школьников и учителей» опубликованная в электронном сборнике трудов Международной научно-практической конференции «Молодёжь и наука: проспект Свободный - 2016 » для студентов, аспирантов и молодых ученых. Но в данном исследовании приводим результаты опроса только учащихся старших классов.

В нашем исследовании мы применяли групповой анкетный опрос по месту учебы наших респондентов. Анкеты раздавались для заполнения в аудитории, где располагались наши старшеклассники.

Групповое анкетирование требует соблюдения некоторых специальных условий, обеспечивающих психологический комфорт ситуации опроса и повышающих качество ответов. Помещение, где проходит опрос должно быть психологически нейтральным (комната отдыха), свободным от мешающих факторов (телефонные звонки, посторонние разговоры, музыка, телепередачи, присутствие посторонних людей и т.п.). Опрашиваемые обеспечиваются условиями для заполнения анкет: сидеть достаточно удаленно друг от друга, чтобы не было ощущения, что рядом сидящие «заглядывают через плечо»; иметь возможность сосредоточиться и обдумать свои ответы индивидуально. Совершенно недопустимо вмешательство руководителей различного уровня, тем более знакомство с ответами опрашиваемых в процессе заполнения анкет. Конфиденциальность ответов должна обеспечиваться неукоснительно.

В отечественной социологии самым популярным является индивидуальный анкетный опрос. Им пользуются приблизительно 75—80% случаев. При использовании индивидуального анкетирования, с помощью раздаточной (курьерской) анкеты, анкетер либо вручает анкету респонденту, договариваясь о сроке возврата при повторной встрече, либо, объяснив правила заполнения и цели опроса, ожидает заполнения анкеты. В первом случае респондент получает больше времени на заполнение анкеты, обдумывание

ответов, но при этом осложняются проблемы возврата и появляется возможность обсудить тему опроса с посторонними людьми, даже подменить респондента. В данном случае мы ограничивали время ответов, в течение урока они отвечали на данную анкету.

Наши частные задачи согласовываются с анкетой, соответствующей исследовательскому замыслу и логически выстроенного систем вопросов адресованных для учащихся, которые состоят из 5 взаимосвязанных блоков:

Первый блок вопросов - адресный, позволяющий оценить пол, возраст, национальную и социальную принадлежность респондентов (вопросы № 1- 6) (см. Приложение Б);

Второй блок включает вопросы, направленные на изучение ценностных ориентаций респондентов (вопросы № 7-11);

Третий блок вопросов, позволяющий оценить сформированность гражданской позиции у респондентов и образа России, стереотипов её восприятия в мире (вопросы № 12- 16);

Четвертый блок включает вопросы, связанные с материальными возможностями, доступностью культурно-образовательных и социальных ресурсов жизнедеятельности. (вопросы № 30, 31) (см. Приложение Г);

Пятый блок включает вопросы, связанные с отношением к собственной этнической принадлежности и отношением к представителям другой национальности (вопросы № 17-29, 32-36) [44].

Анкета для учащихся состоит из таких вопросов, как:

- Открытые, дают возможность отвечать своими словами, то есть не содержат вариантов ответов, а предлагалось респонденту самому сформулировать ответ на вопрос в свободной форме. Например на вопрос «Назови праздники, которые являются всенародным для всех, живущих в России? — респонденты называли важные для них праздники, а мы подсчитывали частотность называния тех или иных праздников. Эти вопросы были с неограниченным количеством ответов (или количество ответов на эти вопросы ограничивалось время).

Процедура обработки открытых вопросов достаточно трудоемка и производилось методом контент-анализа. Мы просматривали заполненные анкеты и распределяли ответы респондентов на открытые вопросы по числу схожих по смыслу ответов.

Сложность обработки открытых вопросов компенсируется богатством информации, которую получили мы. Эти вопросы применяются в случаях большой неопределенности, когда у социологов, маркетологов или психологов нет достаточной информации об исследуемом явлении или процессе, чтобы заранее предугадать всевозможные варианты ответов на интересующий их вопрос.

- Закрытые вопросы предполагают, что респондент при ответе на вопрос ограничен заранее придуманным исследователями списком вариантов ответов содержащихся в анкете.

Пример нашего закрытого вопроса из анкеты: Каким, в среднем, количеством свободного времени ты располагаешь каждый день?

Варианты ответов:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| a) менее 2 часов | b) от 2 до 3 часов |
| c) от 4 до 6 часов | d) более 6 часов |

Закрытые вопросы также могут быть дихотомическими, предусматривающими ответы только «да» или «нет» на вопрос или с множественным выбором - более двух вариантов ответа, как в примере, приведенном выше.

В закрытых вопросах очень важно правильно подобрать варианты ответов. Предложенные варианты должны охватывать все возможные варианты ответов на поставленный вопрос. Если это невозможно в силу очень большого числа вариантов ответов на этот вопрос, то перечисляются наиболее вероятные ответы и добавляется вариант ответа «другое».

Например: Каково Ваше отношение к собственной национальности?

Варианты ответов:

- a) я испытываю гордость от того, b) для меня моя национальность не что принадлежу к этой национальности имеет особого значения
- c) высокое общественное d) довольно часто я испытываю положение, я испытываю внутренний стыд из-за своей национальности дискомфорт от того, что принадлежу к этой национальности
- e) я предпочел(а) бы родиться f. другое (напишите) человеком другой национальности _____

Варианты ответов ни в коем случае не должны ставить респондента в ситуацию, когда он вынужден выбирать ответ из списка вариантов, среди которых ни один ему не подходит.

Некоторые закрытые и полужакрытые вопросы могут подразумевать не один, а несколько ответов респондента на вопрос. В этом случае после формулирования вопроса респонденту сообщают, что он может выбрать более одного варианта ответа

Закрытые вопросы могут быть альтернативные и неальтернативные. В нашем исследовании альтернативными вопросами являются вопросы о социально-демографических характеристиках респондентов (пол, возраст, образование, социально-экономический статус семьи). Пример альтернативного вопроса: Укажи, пожалуйста, свой пол?;

Варианты ответов а) мужской б) женский

Содержание опросника представлено в приложении А.

Анкета построена под руководством Лукиной А.К. и состоит из вопросов, в которых выясняются такие показатели как: желание исследовать свою идентичность, стремление понять значение этничности в собственной жизни, этническое происхождение, степень понимания и оценка своей этничности.

2.2 Результаты проведенного исследования

В этом параграфе мы представляем наши результаты социологического исследования, в котором, как уже указывалось выше, приняли участие 264 школьника из 7 школ г. Красноярска, из них 40,9 % юношей и 59,1 % девушек (см. приложение Б).

Все многообразие национальностей, представленных в опросе, мы свели к четырем основным группам:

- русские школьники около 70 % от всех опрошенных;
- представители народов Средней Азии – (киргизы, таджики) – 15,9 % опрошенных;
- представители народов Кавказа (азербайджанцы, армяне, дагестанцы) – 7,2 %;
- оставшиеся – представители других народов России – (татары, украинцы, немцы) – 6,8 %.

Основой позитивной идентичности выступает отношение к своей национальной принадлежности, знание истории и традиций своего народа, его героев, праздники и т.д. Формирование культурной идентичности происходит в процессе освоения культурных ценностей, приобщения к «своей» культуре, в том числе и через изучение литературы.

И по данным нашего исследования, важнейшими показателями, по которым подростки себя относят к своему народу, являются следующие факторы: родной язык, национальная принадлежность родителей, гражданство, культурные традиции, обряды, обычаи, результаты представлены в таблице 1.

Однако внутри этой «квартиды» наблюдаются весьма серьезные различия между школьниками различных национальностей. Если язык, как основание для этнической идентификации, является важнейшим признаком для представителей всех национальностей, то уже на второй позиции начинаются весьма существенные различия. Так, для представителей Средней Азии вторую позицию занимает религия (для школьников Кавказа – религия на 3-4 позиции).

Для школьников с Кавказа вторую позицию занимает национальность собственных родителей (у русских школьников – 3 позиция, у представителей Средней Азии – 4-я). Гражданство, как фактор этнической идентификации, у школьников Средней Азии и Кавказа, занимает одно из последних мест.

Таблица 1- Важнейшие показатели идентификации респондентов, %

Варианты ответов	Национальность			всего
	Русские	народы Сред. Азии	народы Кавказа	
родной язык	77,7	57,2	63,2	69,3
мое гражданство	45,1	9,5	5,3	34,5
национальная принадлежность моих родителей	35,8	30,9	47,4	36,7
территория проживания моего народа	14,7	14,3	5,3	14,1
опыт проживания на территории этого района	7,1	2,4	10,5	6,4
моя внешность	19,1	19,1	10,5	17,8
история моего народа	21,7	21,4	36,8	21,9
культурные традиции, обряды, обычаи моего народа	32,6	35,7	42,1	32,9
религия	23,9	40,5	42,1	28,4
то, что я сам отличаю себя от представителей других народов	13,1	9,5	26,3	13,3
то, как меня воспринимают представители других народов	5,9	2,4	5,3	5,7

Это может говорить о более формальном отношении к собственной этнической идентичности русских школьников, чем школьников-представителей других этнических групп, так же, как например, высокая оценка роли языка при весьма слабом владении им русскими школьниками.

Высокая роль религии как основания для этнической идентичности у школьников Кавказа и Средней Азии, и очень низкая её оценка русскими школьниками – также показатель более глубокой укоренённости в традициях и культуре своего народа у школьников-мигрантов, и поверхностной идентификации русских школьников.

Важно, что школьники – представители Кавказа в полтора раза выше оценивают роль истории своего народа, чем русские школьники и школьники – представители Средней Азии.

Мы переходим к тому, как относятся к своей национальной принадлежности наши респонденты, результаты представлены в таблице 2. Здесь обращает на себя внимание тот факт, что наивысший уровень этнической идентичности демонстрируют школьники Кавказа, так как у них гордость за свою национальность существенно выше среди остальных опрошенных. А русские школьники, наоборот, показывают самые низкие показатели национальной идентичности. Только 60% из них испытывают гордость за свою национальную принадлежность, для трети – национальность не имеет значения; так же среди русских детей встречаются те, которые испытывают дискомфорт и стыд за свою национальную принадлежность. Эти показатели говорят, о слабом развитии этнической идентичности у русских детей.

Таблица 2 - Отношение к своей национальной принадлежности в зависимости от национальности респондентов, %.

Варианты ответов	Национальность школьников			
	Русские	народы Сред. Азии	народы Кавказа	другие
гордость	59,8	50	73,7	50
не имеет значения	34,2	28,5	26,3	37,5
дискомфорт	0,5	4,7	0	0
стыд	1,1	0	0	0
другое	1,6	2,4	0	0

Немаловажным показателем этнической идентичности является эмоциональное принятие/непринятие представителей другой национальности, результаты представлены в таблице 3. Как видно из анализа, большинство из опрошенных детей испытывают интерес к представителям другой национальности. Но у 4 % русских детей представители других национальностей вызывают раздражение (наивысшие показатели среди всех опрошенных), что скрывает риск конфликтов на этнической почве. Так же 50%

русских не склонны фиксировать каких-либо особых эмоциональных состояний при контакте с представителями другой национальности (это наивысший показатель).

Таблица 3 - Чувство при знакомстве с человеком другой национальности в зависимости от национальности, %

Варианты ответов	Национальность			
	Русские	народы Сред. Азии	народы Кавказа	другие
раздражение	3,8	0	0	0
недоверие	7,1	2,4	0	0
интерес	26,1	47,6	57,9	16,6
уважение	3,8	26,1	15,8	27,7
ничего особенного	49,5	23,8	36,8	5,5
это зависит от национальности	18,5	12	15,8	0

Это говорит о равнодушном к ним отношении. Поэтому очень важно, как нам кажется, создавать таким учащимся условия, в которых они смогли бы получить опыт позитивного взаимодействия с представителями других национальностей.

Далее мы задали не менее интересный вопрос – как влияет национальность человека на отношение респондента к нему? Результаты представлены в таблице 4. Опять оказывается, что именно для русских школьников в большей степени, чем для других, важна национальность человека при выстраивании отношений с ним – около 10% опрошенных русских школьников учитывает национальный фактор, тогда как среди выходцев с Кавказа национальность важна только для каждого двадцатого. Это еще одно косвенное подтверждение неустойчивой этнической идентичности у русских старшеклассников.

Таблица 4 - Отношение к человеку его национальность в зависимости от национальности, %

Варианты ответов	Национальность			
	Русские	народы Сред. Азии	народы Кавказа	другие
влияет сильно	9,2	0	5,3	0
слабо	22,8	9,5	0	0
не влияет	53,3	64,3	89,5	27,7
затруднялись ответить	9,8	14,3	5,3	5,5

Каковы причины негативного отношения к другим национальностям, результаты представлены в таблице 5. Опрос среди старшеклассников показал существенный рост числа негативных стереотипов в отношении мигрантов, и весьма сильную зависимость стереотипов от национальности самих респондентов. Мы видим весьма существенные различия в ответах на этот вопрос между респондентами разных национальностей.

Таблица 5 - Причины негативного отношения к мигрантам

Варианты ответов	Национальность респондентов			
	Русские	народы Сред. Азии	народы Кавказа	другие
существующие предрассудки	25	22,2	20	25
мигранты ухудшают криминогенную обстановку в стране	12,6	0	5	0
мигранты не платят налоги и живут за счет граждан этой страны	14,3	11,1	5	0
мигранты занимают рабочие места	34,6	5,5	15	0
мигранты решают свои проблемы за чужой счет	7,7	5,5	5	0
мигранты плохо относятся к гражданам принимающей страны	28	0	12,5	0
мигранты имеют отталкивающую внешность	9,3	5,5	7,5	25
мигранты имеют агрессивный характер	26,9	5,5	7,5	12,5
имеют другую национальность	9,3	16,6	17,5	25
принадлежат к другой вере	26,9	22,2	15,0	0
все народы должны жить на своей территории	9,3	0	0	0

Некоторая близость наблюдается только в оценке такого отношения, как основанного на предрассудках – этого ответа придерживается четверть русских и примерно пятая часть выходцев из Средней Азии и Кавказа.

Это, очевидно, наиболее «здоровая», свободная от предрассудков часть опрошенных. В остальных же ответах наблюдаются очень серьезные различия, и наибольшим количеством стереотипов обладают именно русские школьники. Так, больше трети русских школьников считают, что мигранты занимают рабочие места, которые могли бы занять сами жители города. Значительная часть русских школьников считают, что мигранты плохо относятся к гражданам принимающей страны, имеют агрессивный характер.

Далее мы задали вопрос, по которому можно посмотреть их представление о жизненном успехе, которые являются важными показателями жизненных ориентаций и системы ценностей подростков. Данные нашего исследования также показывают заметные различия по этому показателю между подростками разных национальностей, результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Зависимость представлений о жизненном успехе от национальности респондентов (в % к числу опрошенных; разрешалось давать более одного ответа).

Варианты ответов	Национальность респондентов			
	Русские	народы Сред. Азии	народы Кавказа	другие
материальное благополучие	42,9	30,9	21	0
хорошая семья	63,0	69,0	68,4	75
общественное положение	26,6	16,7	36,8	12,5
друзья	39,7	35,7	52,6	75
здоровье	26,1	42,9	26,3	37,5
работа	10,3	30,9	36,8	37,5
польза обществу	16,3	23,8	5,3	37,5
удовольствия	27,7	19	15,8	12,5
слава, известность	7,6	2,4	5,3	0
не думал	3,3	0	5,3	0

Из данных таблицы видно, что у русских подростков доминирующие места занимают такие представления об успехе, как семья, материальное благополучие и хорошие друзья; вообще – семья является главной ценностью для всех подростков, независимо от национальности.

Однако у подростков с Кавказа, высокие позиции, наряду с друзьями, занимает «общественное положение» и «хорошая работа», а у выходцев из Средней Азии вторую позицию занимает «здоровье». Вообще, надо отметить, что у русских подростков «Хорошая работа» как ценность занимает только восьмую позицию, значительно уступая «удовольствиям» и даже «желанию принести пользу обществу». Это говорит о низком уровне трудовой морали у русских подростков, в русских семьях вообще. Зато русские подростки заметно больше других ориентированы на «удовольствия» и «материальное благополучие».

Если представление о жизненном успехе позволяет нам судить о целях подростков, то их представления о качествах и обстоятельствах, важных для достижения успеха дают представление о стратегиях, то есть средствах достижения цели. Ответы на вопрос о качествах, важных для жизненного успеха, результаты представлены в таблице 7.

Из данных таблицы видно, что жизненные стратегии подростков значительно зависят от их национально-культурной принадлежности. Первое место у всех опрошенных, независимо от национальности занимает «Трудолюбие, ответственность» как ведущее качество личности, обеспечивающее ей успех; выше других это качество оценивают представители Кавказа. На втором месте у русских школьников – «Умение общаться с людьми», а у выходцев с Кавказа и из Средней Азии – «хорошее образование». У русских школьников «Образование» занимает только пятую позицию. Таким образом, дети мигрантов имеют более высокую учебную мотивацию, и поэтому часто более прилежны в учебе, считаются хорошими учениками.

Таблица 7 - Представления респондентов о качествах, важных для успеха (в % к числу опрошенных; разрешалось давать более одного ответа)

Варианты ответов	Национальность респондентов			
	Русские	народы Сред. Азии	народы Кавказа	другие
способности, талант	37,5	38,1	26,3	25,0
хорошие знания, профессионализм	39,1	45,2	47,4	25,0
трудолюбие, ответственность	62,5	61,9	73,7	75,0
хорошее образование	31,5	52,4	47,4	75,0
личная активность	25,5	26,2	21,0	50,0
хорошее здоровье	15,2	21,4	10,5	25,0
лидерские качества	19,6	11,9	26,3	0
положение, помощь родителей, связи, знакомства	21,7	7,1	21,0	0
удача, везение, случай	14,7	7,1	0	0
умение общаться с людьми, коммуникабельность	59,8	35,7	57,9	12,5
другое	2,2	0	0	0

Третью позицию у русских школьников и выходцев из Средней Азии занимает «Хорошие знания, профессионализм», как качество, обеспечивающее достижение цели. У выходцев с Кавказа на третьем месте – коммуникабельность, в этом они близки к русским ребятам.

Выходцы из Средней Азии, как и в представлении о жизненных целях, достаточно высоко оценивают здоровье.

Представители Кавказа заметно более других оценивают значимость лидерских качеств, и ниже других – роль здоровья в достижении цели.

Анализ ответов на вопрос относительно вклада представителей разных народов в культуру России, результаты представлены в таблице 8, позволяет сделать вывод, что практически треть русских респондентов не признает вклада национальных меньшинств в развитие российской культуры, что, по сути, характеризует их статусное неприятие учащимися. Представители кавказской и азиатской национальности признают этот вклад. Стоит отметить, что суммарный показатель безразличного отношения к данному вопросу очень высок, однако мы думаем, что ребята не актуализировали для себя данный вопрос. Это отражает отсутствие интереса к культуре своего и других народов,

что косвенно может свидетельствовать о слабой степени развитости этнической идентичности.

Таблица 8 - Вклад в науку и культуру в зависимости от национальности респондентов, %

Варианты ответов	Национальность			
	Русские	народы Сред. Азии	народы Кавказа	другие
вклад преувеличен	11,9	7,2	0	0
большой вклад	19,1	35,7	31,6	5,5
нет мнения	36,4	23,8	15,8	11,1
безразлично	23,9	16,6	52,6	11,1

Мы видим, что русские школьники по всем параметрам имеют худшие показатели. С чем это может быть связано?

Мы считаем, что это связано сложившимся негативным образом России, так как на протяжении многих десятилетий Россию ассоциируют, как «родина Ленина, Сталина, матрешки и водки», а также страной в которой «медведи разгуливают по улицам».

По данным нашего опроса, результаты представлены в таблице 9, респонденты так же важнейшим символом России считают медведя, и это не случайно, ведь медведь на российских просторах всегда считался царем леса. При этом медведь представляется как косолапый и неуклюжий, но сильный. Ну а во второй выбранной позиции водка.

Таблица 9 - Символ России

Варианты ответов	%
медведь,	30
водка	21,2
балалайка	13,3
владимир путин	11
сибирь, холод, мороз	11
9 мая, день победы	5,3
матрешка	5
шапка-ушанка	2,6

Посмотрев на символ России можно перейти к тому, кем же гордятся наши респонденты. Здесь мы видим, что гордостью России представляются политические деятели, как В.В. Путин и Петр I, результаты представлены в таблице 10. Этим политическим деятелям объединяет то, что оба сильные руководители, авторы реформ (реформаторы), вывели страну на Европейский уровень, утвердили мощь страны, заставили её уважать по сути.

Возможно, выбор этих политических деятелей может быть обусловлен потребностью респондентов в «сильной руке», ведь реформы Петра I вывели Россию на новый этап развития. Новое проявилось повсюду – в экономике, науке, в культуре, быту, во внешней политике.

Здесь прослеживается и приводит к удивлению то, что наши респонденты выбирают сильных руководителей, тем самым признавая насилие и уважение силы, а это говорит о выборе интолерантного отношения как норму, что приводит к ухудшению позитивной идентичности.

Таблица 10 - Гордость России

Варианты ответов	%
Путин В.В.	41,3
Петр I	8,7
Пушкин	7,2
Ломоносов	3,8
Менделеев	2,6
Ленин	2,6
Медведев	2,6
Сталин	1,9

Выше мы отмечали, что одним из элементов национальной идентичности являются общие праздники. Наибольшим признанием, судя по данным опроса, пользуются такие праздники, как Новый год и День Победы, результаты представлены в таблице 11. Новый год – первый день года, один из главных праздников у многих народов и является светским праздником.

Таблица 11 - Всенародные праздники

Варианты ответов	%
Новый год	41
9 мая - День Победы	24,2
12 июня - День России	12,8
8 марта	11,4
23 февраля	7,2
Пасха	2,6
День народного единства	2,6

А выбор празднования Дня Победы второй по значимости праздник у респондентов подтверждает, что они не забывают о великих событиях России, что вызывает национальную гордость, его празднование объединяет народ. Хотелось бы отметить низкий процент, отмечающих празднование дня народного единства. Это праздник респондентами не понимается и не признается, тем более, что опрос проводился в преддверии праздновании этого праздника.

Как указывалось выше, важным элементом национального мифа является общая история, важнейшие события в жизни страны. Для выяснения этого был задан открытый 13 вопрос (см. Приложение А). Так большинство старшеклассников к числу наиболее важных событий отнесли: отмена крепостного права, Великая отечественная война, революция, и приход к власти Путина В.В.

Важным событием для старшеклассников является, результаты представлены в таблице 12, отмена крепостного права, - это событие мы интерпретируем, как следствие активной либерализации, как идею освобождения.

Мы можем обозначить то, что событие и всенародный праздник, имеющее первостепенное значение у респондентов, как победа в Великой отечественной войне. Это доказывает, что молодое поколение принимает Россию, как могущественное государство.

Таблица 12 - События в России

Варианты ответов	%
Отмена крепостного права	10,6
Великая Отечественная война,	6,4
Революция	5,3
Приход Путина к власти	2,6
Реформы Петра I	2,3
Распад СССР	2,3
Крещение Руси	1,9
Первый полет человека в космос	0,7

Таким образом, наши исследования показали, что между старшеклассниками – представителями разных национальностей существуют весьма заметные различия в ценностных ориентациях и особенностях стиля жизни, и т.д. В этих различиях находят отражения национально-культурные особенности народа, представителем которого ощущают себя школьники. Поэтому при выстраивании образовательного процесса необходимо учитывать эти особенности, давать возможность проявиться лучшим национальным чертам каждого народа, населяющего нашу страну. И доказательством объединения разных этносов из нашего исследования следует великий праздник: 9 мая - Победа в Великой Отечественной войне, так как этот праздник является эталоном для всех наших респондентов.

2.3 Рекомендации по созданию условий для формирования позитивной национальной идентичности

Для гармонизации межэтнических отношений важную роль играет позиция большинства, доминирующей нации.

Итак, в ходе этнических конфликтов межгрупповая дифференциация протекает в форме противопоставления своей и чужой групп: большинство противопоставляется меньшинству, коренное население — чужакам. Во время конфликта единство в негативных оценках чужой группы не только выполняет

полезную для общности функцию, но часто является необходимым условием для победы в конфликте.

В ходе этнического конфликта существующие негативные стереотипы о группе меньшинства могут быть усилены особостью двух классов явлений, их отличием от остальных. С одной стороны, группа рассматривается как отличающаяся, так как взаимодействие с ее членами статистически относительно редкое событие. Кроме того, члены группы меньшинства часто имеют явные отличительные особенности, например, цвет кожи. С другой стороны, с негативно оцениваемым поведением, например криминальным, человек встречается реже, чем с позитивно оцениваемым, поэтому оно тоже рассматривается как отличающееся от привычного.

Но почему возникает страх перед группами меньшинства, почему на них возлагается ответственность за все беды и несчастья какой-либо группы или всего общества? На этот вопрос попытался ответить французский социальный психолог С. Московичи. По его мнению, это происходит потому, что любое меньшинство, даже не подозревая об этом, нарушает запреты, обязательные для каждого в том или ином обществе. Своим стилем жизни, взглядами, действиями оно бросает вызов тому, что свято для людей, среди которых живет.

Таким образом, в глазах большинства членам группы меньшинства, несмотря на слабость и незащищенность, «позволено делать то, что они хотят». Но чтобы нарушать табу, они должны обладать какими-то таинственными силами, какой-то тайной властью. Этой верой во всемогущество меньшинств, их способность контролировать весь мир, действовать необыкновенным образом проникнуты все концепции заговора. Кроме ненависти и презрения к меньшинству, большинство испытывает чувства подчиненности, страха и скрытой зависти (Moscovici, 1987).

Люди говорят, что они запуганы, потеряли свои права, что их лишили их собственной страны маленькие группы чужаков. Вот и в России в последние годы - в ситуации социального и экономического кризиса - постоянно

раздаются голоса о геноциде русского народа, заговоре против русских со стороны международного сионизма и кавказской мафии, формируются общества защиты русских в России.

Даже эти немногочисленные примеры влияния последствий категоризации, межгрупповой дифференциации, атрибуции заговора на межэтнические отношения позволяют сделать вывод, что когнитивные процессы поддерживают напряженность между группами и способствуют эскалации конфликтов.

Среди психологических моделей урегулирования этнических конфликтов выделим два метода, предложенные сторонниками двух теорий межгрупповых отношений: теории реального конфликта и теории социальной идентичности. Сторонники теории реального конфликта во главе с М. Шерифом, исходящие из предположения, что межгрупповые конфликты есть результат несовместимых групповых интересов, предложили простое лекарство для лечения межгрупповых конфликтов — введение надгрупповых целей, имеющих равную привлекательность для обеих групп, но достичь которых они могут, только объединив усилия.

И в наших результатах проведенного исследования обнаружилось, что у русских школьников проявляется негативная этническая идентичность, которая сопровождается ощущением неполноценности, ущемленности и даже стыда за представителей своего этноса.

Такой тип этнической идентичности неблагоприятен для межгрупповых отношений, так как сопровождается обострением восприятия дискриминации и увеличением субъективной культурной дистанции с группой большинства. Он неблагоприятен и для личностного роста индивида. В эмпирических «исследованиях не раз подтверждалось, что дети, чья национальная принадлежность отличается от большинства в классе, имеют низкую самооценку [53].

Но, принимая негативную идентичность, человек может по-разному реагировать на негативные суждения о своем этносе, а значит, на негативный

образ самого себя, сложившийся в глазах представителей доминантной группы. И в этом случае у него есть возможности избежать чувства неполноценности и сохранить высокую самооценку [34].

Осознание себя как члена негативно оцениваемой в обществе группы допускает и формирование идентичности по принципу: «пусть мы такие плохие, но это действительно мы».

В случае неблагоприятного межгруппового сравнения индивид может выбрать и стратегию индивидуальной мобильности, которая состоит в попытке сменить группу. Имеется в виду именно осознанная смена группы, приводящая к формированию измененной, а не ложной идентичности, которая выявлена у маленьких детей с еще не сформировавшейся этнической идентичностью, воспринимающих себя в качестве членов доминантной группы.

В этносоциологическом исследовании, проведенном в 1995г., 48,6% опрошенных россиян продемонстрировали понимание национальной принадлежности — национальность дана человеку от природы или от Бога, и менять ее нельзя. И только 9,7% придерживались мнения, что человек вправе делать сознательный выбор национальности [17].

Так и в нашем исследовании русские школьники показывают самые низкие показатели национальной идентичности. Только 60% из них испытывают гордость за свою национальную принадлежность, для трети — национальность не имеет значения. Так же среди русских детей встречаются те, которые испытывают дискомфорт и стыд за свою национальную принадлежность. Эти показатели говорят, о слабом развитии этнической идентичности у русских детей.

В реальности есть много вариантов выбора для позитивной идентичности. Например, индивид может одновременно идентифицировать себя и с двумя релевантными группами. Такую идентичность могут иметь не только выходцы из смешанных браков, но и люди, живущие в полиэтническом обществе.

Так же позитивная этническая идентичность может проявляться и по-другому. В своей крайней форме она представляет собой этническую гиперидентичность, которая доминирует в иерархии социальных идентичностей индивида и сопровождается этноцентристскими стереотипами, предубеждениями к представителям других этнических групп, уклонением от тесного взаимодействия с ними и нетерпимостью в межэтническом взаимодействии.

И еще к выбору позитивной идентичности нужно включать воспитание детей чувство гордости за свою Родину, патриотизм и веру в светлое будущее в нашей многонациональной стране на равных правах с представителями любой культуры. Необходимо организовывать праздники, классные часы, уроки, беседы, круглые столы, презентации, диспуты, линейки, проекты не только на темы о пользе толерантности, но и на темы, воспитывающие собственную этническую компетентность школьников. Необходимо налаживать связи поколений, ведь именно бабушки и дедушки лучше всех могут воспитать у ребенка патриотизм собственным примером. Конечно, всю эту работу нужно начинать в семье еще до школьного возраста ребенка. Ведь важнейшим социальным институтом является семья, где формируются базовые качества личности, система ценностей, норм и правил. Однако в настоящее время институт семьи претерпевает существенные изменения, многие семьи не выполняют важнейших функций, в том числе воспитательной. Поэтому семья как институт социализации ребенка нуждается в помощи школы; с другой стороны, никакие воспитательные усилия школы не дадут результатов, если в них не будет включена семья.

Но и продолжать работу необходимо и педагогам со школьниками. Ведь школа выступает посредником, средой для благоприятной совместной деятельности представителей различных культур, в ходе чего происходит изменение и формирование толерантных отношений как внутри семей, так и между ними. Во время мероприятий, проходящих на территории школы, родители общаются с семьями разных национальностей, знакомятся с их

нравами и культурой. Вовлеченные в общую совместную деятельность, дети и родители разнонациональных семей стремятся к одной цели, помогают друг другу, советуются, ищут точки соприкосновения, поддерживают благоприятную эмоциональную атмосферу.

Основные формы работы с семьей, направленные на развитие этнической идентичности, межэтнической толерантности и интеграции мигрантов в российское общество:

- включение семей в систему внеурочной работы школы: проведение поликультурных праздников, событий, посвященных памятным датам России, различных национальных, календарных, спортивных праздников;
- изучение истории семьи, её вклада в развитие города, края, жизни в Сибири, составление семейных генограмм, семейных альбомов;
- знакомство учеников с трудовой деятельностью родителей, членов семьи, привлечение родителей к профориентационной работе школы
- семейные субботники, озеленение пришкольного участка, оформление помещений школы, класса;
- участие родителей в общешкольных проектах, поликультурных праздниках, поездках и экскурсиях, в том числе, на работу к родителям.

Мы считаем, что наиболее важными условиями становления идентичности и толерантности личности являются становление толерантности педагогов, как носителей идеальной формы и привлечение к образовательному процессу родителей для принятия идей толерантности в семье ребенка, как институте, в котором создаются психологические условия, обеспечивающие развитие этого качества.

Требования к педагогической культуре учителя в настоящее время значительно выросли в связи с особенностями развития современных детей, расширения задач их образования, усложнения межличностных, межэтнических, межкультурных отношений в обществе. Система профессиональной подготовки и переподготовки учителя в этих условиях должна соответствовать требованиям гуманизации и образования,

формирования толерантного сознания и поведения самого педагога, что становится важными характеристиками его профессиональной деятельности.

Проведенный анализ показал, что наиболее важными условиями формирования позитивной этнической идентичности учеников являются: включение семьи в образовательный процесс школы, учет национально-психологических особенностей субъектов образования в учебно-воспитательном процессе, повышение кросс-культурной компетентности педагогов, создание развивающей поликультурной среды школы.

И по результатам исследования разработаны методические рекомендации исследовательской группой кафедры общей и социальной педагогики, для работы школы по созданию условий для формирования общероссийской и межэтнической толерантности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом, можно отметить, что этническая идентичность является центральным феноменом этнического самосознания, «связывающий» индивида с его этнической группой и рассматривается как результат взаимосвязанных социально-психологических процессов этнической идентификации и межэтнической дифференциации.

Система образования, обеспечивая национальное воспитание, формирует этническую идентичность ребенка путем обучения родному языку, ознакомления с обычаями, традициями, ценностями народа. Очень важна параллельная работа по ознакомлению с другими этническими коллективами, чтобы не упустить сенситивный период усвоения других языков и культур, не ограничить мир социальных контактов детей. Система образования должна обеспечить, прежде всего, сохранение целостности нации, этнического самосознания, культурного генофонда, языковых отличий, но вместе с тем и толерантное отношение к другим этносам и национальным меньшинствам. Задача школ, прежде всего, обеспечить приобретение и присвоение тех социально-значимых культурных, духовных и государственных качеств, которые отражают принадлежность к определенному этносу.

В нашем исследовании мы полностью доказали нашу гипотезу, так как у наших респондентов проявляется негативный образ России, представлений об общей истории народа, об общем национальном герое. Так же доказано, что русские школьники, проживающие в районах с негативным социально-культурным контекстом наблюдают элементы негативной этнической идентичности и жизненные стратегии подростков зависят от их национальной принадлежности, в них отражаются элементы национального характера и сильнее развиты этнические стереотипы.

И мы представляем формы работы направленные на развитие позитивной этнической идентичности:

- Проведение поликультурных праздников, событий, посвященных

памятным датам России, различных национальных, календарных, спортивных праздников;

- Изучение истории семьи, её вклада в развитие города, края, жизни в Сибири. Такая работа, безусловно, положительно повлияет на самоидентификацию подростков как жителей Края, появление гордости за принадлежность к этому региону, появление «МЫ-чувства» с другими подростками вне зависимости от их национальности на основе общности жизненного пространства.

- Становлению общероссийской идентичности учащихся может способствовать общешкольный проект или любое подобное мероприятие. Проведение проектной деятельности позволяет обращаться к событиям, явлениям, поступкам, в которых проявляются идеалы, духовность, достойное поведение гражданина России и российского народа, в которых возникает образ великой страны, российской державы. Ведь проект, с точки зрения ученика, – деятельность, позволяющая проявить себя, попробовать свои силы, приложить знания, принести пользу и показать публично достигнутый результат, тем самым развивать патриотическое воспитание молодежи для высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности и т.д.

- Создание клубного пространства. В деятельности клуба наиболее ярко проявляется событийность школьной жизни. Здесь становится возможным приобретение нового видения знакомых явлений; разворачивание интенсивных практических проб; включение ребенка в различные формы образовательной коммуникации. Клуб создает образовательное пространство, стимулирующее продуктивное участие детей во внеурочной деятельности, развитие интереса к созданию и презентации продуктов собственной деятельности, проявление творческих способов самореализации ребенка, обретение авторства собственных действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азариашвили, С. Г. Научно-методическая работа педагогов в совершенствовании образовательной системы в условиях малого города : автореф. дис. ... канд. пед. наук :13.00.01 / Азариашвили Светлана Григорьевна. – Чебоксары, 2000. – 21 с.
2. Александров, Д. А. Дети и родители – мигранты во взаимодействии с российской школой / Д. А. Александров, В. В. Баранова, В. А. Иванюшина // Вопросы образования. – 2012. – № 1. – 24 с.
3. Андрюшков, А. А. Формирование российской идентичности как задачи образования: мировоззрения созидающее будущее / А. А. Андрюшков // Вопросы образования. – 2011. – № 3. – С. 287-300.
4. Асипова, Н. А. Актуализация кросс-культурных процессов и этнопедагогическое образование / Н. А. Асипова // Изв. АПСН. – 2003. – № 7. – С. 26-32.
5. Асмолов, А. Г. Историческая культура и педагогика толерантности / А. Г. Асмолов // Мемориал. – 2001. – № 24.
6. Баклушинский, С. А. Особенности формирования этнической идентичности в мегаполисе / С.А. Баклушинский, Н. Г. Орлова. // Этнос. Идентичность. Образование. Труды по социологии образования. / Под ред. В. С. Собкина. – Москва : Центр социологии образования РАО, 1998. – Т. 4, № 4. – 268 с.
7. Белинская, Е. П. Этническая социализация подростка / Е.П. Белинская, Т. Г. Стефаненко. – Москва : Изд. МПСИ.; Воронеж: Изд. НПО «МОДЭК», 2000. – 208 с.
8. Бондырева, С. К. Толерантность (введение в проблему) / С. К. Бондырева, Д. В. Колесов. – Москва : Издательство МПСИ ; Воронеж : Изд. НПО «МОДЭК», 2003. – 240 с.
9. Верещагина, М. В. Этническая идентичность и этническая толерантность русских и осетинских студентов : автореф. дис. ... канд. псих.

наук : 19.00.05 / Верещагина Марина Владимировна. – Санкт-Петербург, 2010. – 25 с.

10. Волков, Г. Н. Этнопедагогика / Г. Н. Волков. – Москва : Академия, 2013. – 376 с.

11. Волков, И. П. О социометрической методике в социально-психологических исследованиях / И. П. Волков. – Москва : Академия, 2013. – 152 с.

12. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2010. – 17 с.

13. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90 годов / Аклаев А. Р., Дробижева Л. М., Коротеева В. В., Солдатова Г. У.; Отв. ред.: Дробижева Л. М.; Редкол.: Антонян В. С., Кашуба М. С. – Москва : Мысль, 1996. – 382 с.

14. Дмитриев, Г. Д. Многокультурное образование. / Г. Д. Дмитриев. – Москва: Народное образование, 1999. – 208 с.

15. Донцов, А. И. Язык как фактор этнической идентичности / А. И. Донцов, Т. Г. Стефаненко, Ж. Т. Уталиева // Вопросы психологии. – 1997. – № 4. – С. 75-86.

16. Духонин, М. М. Проблема этноса: соотношение биологического и социального / М. М. Духонин // Человек в научном и религиозном мире: проблема внутреннего диалога: сб. статей молодых ученых. / Издательство «Научная Книга». – Саратов, 2005. – С. 28-32.

17. Здравомыслов, А. Г. Этнополитические процессы и динамика национального самосознания россиян / А. Г. Здравомыслов // Социологические исследования. – 1996. – № 12. – С. 23-32.

18. Качалова, И. Н. Психолого-педагогическое обеспечение формирования гражданской идентичности в воспитательно-образовательном пространстве / И. Н. Качалова // Молодой ученый. – Казань, 2016. – № 05 (109) – С. 21-23.

19. Климова, М. В. Формирование толерантности как интегрального качества личности подростков 13-15 лет : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Климова Мария Викторовна. Нижний Новгород, 2011. – 30 с.
20. Косогова, А. С. Поликультурная среда в многонациональной школе как условие успешной адаптации к школе / А. С. Косогова, М. Б. Дьякова. // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. – С. 44-48.
21. Логинов, А. В. Толерантность: от понятия к проблеме / А. В. Логинов // Толерантность: Вестник Уральского межрегионального института общественных отношений. – Екатеринбург: УрГУ, 2001. – С. 120.
22. Лукина, А. К. Социальная педагогика как педагогика среды : учебное пособие / А. К. Лукина : – Красноярск : КГУ, 2005. – 278 с.
23. Лукина, А. К. Модель работы школы по созданию условий для формирования общероссийской идентичности и межэтнической толерантности: метод. рекомендации / А. К. Лукина. – Красноярск: СФУ, 2015. – 58 с.
24. Лукина, А. К. Педагогическая деятельность в полиэтнической и поликультурной среде. Поликультурное образование: учебное пособие / А. К. Лукина, О. Ю. Дивакова. – Красноярск : СФУ, 2012. – 217с.
25. Лукина, А. К. Этнопедагогика и этнопсихология: учебно-методическое пособие / А.К. Лукина : – Красноярск : СФУ, 2011. – 217с.
26. Миронов, А. В. Самоотношение и этническая идентичность личности (на примере обских угров и русских) : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.05 / Миронов Андрей Валерьевич. – Санкт-Петербург, 2012. – 23 с.
27. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов. / А. В. Мудрик / под ред. В. А. Сластенина. – Москва: Академия, 2000. – 200 с.
28. Мухлынкина, Ю. В. Этноидентичность: сущность, содержание и основные тенденции развития: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Мухлыкина Юлия Владимировна. – Москва, 2011. – 27 с.
29. Петров, В. Н. Этнические мигранты и полиэтническая принимающая среда: проблемы толерантности / В. Н. Петров // Социологические исследования. – 2003. – № 7. – 18 с.

30. Рафиков, Р. Г. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации и институтов гражданского общества в Красноярском крае. Движение общественного образования в России и Красноярского края: проблемы и перспективы / Р. Г. Рафиков // Материалы научно-практической конференции 12 декабря 2012 года Красноярский филиал Научно-образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права». – Красноярск, 2012. – С. 30-36.

31. Слободчиков, В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования : учебник / В. И. Слободчиков. – Москва: Экспертцентр РОСС, 2000. – 230 с.

32. Смолянинова, О. Г. Использование технологии е-портфолио в высшем образовании в Российской Федерации / О. Г. Смолянинова, О. А. Иманова // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 9. – С. 151-161.

33. Собкин, В. С. Этнос. Идентичность. Образование: труды по социологии образования / В. С. Собкин. – Москва : Центр социологии образования РАО, 1998. – Т.4., № 6.

34. Собкин, В.С. Социология образования: Беседы, технологии, методы: Труды по социологии образования / В.С. Собкин. – Москва : Центр социологии образования РАО, 2006. – Т.11., №. 18. – 223 с.

35. Собкин, В.С. Типы региональных образовательных ситуаций в Российской Федерации : труды по социологии образования / В. С. Собкин, П. С. Писарский. – Москва : Центр социологии образования РАО, 1998. – Т.4., № 5.

36. Солдатова, Г. У. Психология межэтнической напряженности : учебник / Г. У. Солдатова. – Москва: Смысл, 1998. – 389 с.

37. Становление идентичности и толерантности в условиях поликультурного образования : монография / А. К. Лукина [и др.] ; отв. ред. А. К. Лукина. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2015. – 260 с.

38. Степанов, П. В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / П. В. Степанов, Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова. – Москва : Академия:

АПКиПРО, 2013. – 82 с.

39. Степанов, П. В. Педагогические условия формирования толерантности у школьников-подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Степанов Павел Валентинович – Москва, 2002. – 27 с.

40. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология : учеб. для вузов по спец. «Психология» / Т. Г. Стефаненко. – Москва : Аспект-Пресс, 2009. – 368 с.

41. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

42. Супрунова, Л. Л. Поликультурное образование: учебник для студ. высш. проф. образования / Л. Л. Супрунова, Ю. С. Свиридченко; под ред. Л. Л. Супруновой. – Москва : Академия, 2013. – 240 с.

43. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти: книга / пер. с англ. / Э. Тоффлер. — Москва : ООО«Издательство АСТ», 2003. — 669 с.

44. Труфанов, Д. О. Этнический фактор в городском населении Красноярского края: некоторые результаты социологических исследований за 2009–2012 гг. / Д. О. Труфанов, Т. А. Феньвеш // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12415>

45. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] : федер. закон от 17.05.2012 № 413 // ФГОС СПОО. – Режим доступа: <http://минобрнауки.пф/documents/2365>

46. Хомяков, М. Б. Идентичность, толерантность и идея гражданства / М. Б. Хомяков // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / под ред. В. С. Магун. – Москва, 2006. – С. 30-56.

47. Шлягина, Е. И. Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования / Е. И. Шлягина // Научно-публицистический

вестник « Век толерантности» / Ред. А. Г. Асмолов. – Москва, 2001. – № 3-4. – С. 124-132.

48. Шпет, Г. Г. Введение в этническую психологию: учебное пособие / Г. Г. Шпет. – Санкт-Петербург : П.Э.Т при участии «Алетейя», 2014. – 160 с.

49. Эриксон, Э. Г. Детство и общество : книга / Э. Г. Эриксон / Пер. с англ. — Санкт-Петербург : Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996.— 592 с.

50. Эриксон, Э. Г. Идентичность: юность и кризис : книга / Э. Г. Эриксон / Пер. с англ. доктора псих. наук А. В. Толстых. – Москва : Издательская группа «Прогресс», 1996. – 339 с.

51. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию : книга / В. А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2001. – 368 с.

52. Actions of lifelong learning addressing multicultural education and tolerance in Russia (ALLMEET). Project number – 544410-TEMPUS-1-2013-1-IT-TEMPUS-JPHES – Mode of access: <http://tempus-allmeet.ipps.sfu-kras.ru/index.php/ru/>

53. Bargal, D. A Lewinian approach to intergroup workshops for Arab-Palestinian and Jewish youth / D. Bargal, H. Bar // J. of Social Issues. – 1992. – Vol. 48. – P. 139-154.

54. Carter, T. J. I am what I do, not what I have: the differential centrality of experiential and material purchases to the self / T. J. Carter, T. Gilovich // Journal of Personality and Social Psychology. – 2012. – № 6 – P. 102.

55. Hogg, M. A. Social identity, self-categorization and the communication of group norms / M. A. Hogg, S. A. Reid // Communication Theory. – 2006. – №16. – P. 7-30.

56. Hogg, M. A., A tale of two theories: a critical comparison of identity theory with social identity theory / M. A. Hogg, D. J. Terry, K. M. White // Social Psychology Quarterly. – 1995. – 58. – P. 255-269.

57. Phinney, J. S. A three-stage model of ethnic identity development in adolescence / J. S. Phinney // Ethnic identity: Formation and transmission among

Hispanics and other minorities. – Albany, 1993.

58. Quinn, D.M. Living with a concealable stigmatized identity: the impact of anticipated stigma, centrality, salience and cultural stigma on psychological distress and health / D.M. Quinn, S.R. Chaudoir // Journal of Personality and Social Psychology. – 2009. – 97(4). – P. 634-651.

59. Smolyaninova, O. G. The development of multicultural competence of students and teachers of the university by means of ePortfolio on the basis of the intercultural education platform. / O. G. Smolyaninova, D. O. Trufanov // 6th International Conference on Education and New Learning Technologies. – Barcelona, Spain ; July, 7-9, 2014. – P. 6414-6417. – Mode of access: <http://library.iated.org/view/SMOLYANINOVA2014DEV>.

60. Swann, W.B. Identity fusion: the interplay of personal and social identities in extreme group behavior / W. B. Swann, A. Gomez, D. C. Seyle, J. F. Morales, C. Huici // Journal of Personality and Social Psychology. – 2009. – 96(5). – P. 995–1011.

ПРИЛОЖЕНИЕ А – АНКЕТА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЕ СПЕКТРА ИНТЕРЕСОВ, ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Анкета ученика

Цель данного исследования – выявить спектр интересов, потребностей, жизненных ценностей юношества.

1. Укажи, пожалуйста, свой пол:

а) мужской

б) женский

2. В каком классе ты учишься?

а) 9

б) 10

с) 11

3. твои жизненные планы после окончания школы:

а) поступить в ВУЗ (специальность профессия)

б) поступить в техникум, профессиональный лицей

с) пойти работать, помогать родителям

д) пока не думаю об этом

е) поступлю так, как посоветуют родители

3 а. Твоя национальность _____

4. Укажи, пожалуйста, национальность твоих родителей:

а) Отец

б) Мать

5. Образование твоих родителей?

а) Отец

б) Мать

6. Как давно ваша семья проживает в Красноярске?

а) менее года

б) 1-3 года

с) 3 - 10 лет

д) я родился в Красноярске

7. Каким, в среднем, количеством свободного времени ты располагаешь каждый день?

а) менее 2 часов

б) от 2 до 3 часов

в) с) от 4 до 6 часов

д) более 6 часов

8. Чье мнение является для тебя авторитетным? (проранжируй по мере значимости)

	При выборе профессии	При обсуждении фильмов,	При выборе друзей	При обсуждении личных событий	При проведе нии досуга	При выборе кружков
учителя						
родители						
другие взрослые						
друзья						
свои предпочтения						

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А - АНКЕТА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ СПЕКТРА ИНТЕРЕСОВ, ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

9. Как ты чаще всего проводишь свободное время? (укажи примерное количество минут в течение дня)

№	Времяпрепровождение	Краткая характеристика
1	чтение книг, журналов	
2	просмотр телепередач, видеофильмов	
3	домашняя работа (уборка, приготовление обеда и т.д.)	
4	рукоделие (вязание, шитье, вышивание, плетение)	
5	художественно-творческая деятельность (рисование, танцы, музыка)	
6	компьютер (игры, программирование, сеть)	
7	спорт	
8	непосредственное общение с друзьями	
9	клубы по интересам	
10	посещение катка, бассейна, спортплощадок	
11	курсы, дополнительное образование	
12	секции и кружки технического творчества	
13	посещение кинотеатров	
14	другое (укажи)	

10. Как ты думаешь, какие качества или условия сегодня необходимы молодому человеку, чтобы добиться успеха в жизни (выбери не больше трех):

- | | |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| а) способности, талант | б) хорошие знания, профессионализм |
| с) трудолюбие, ответственность | д) хорошее образование (закончить престижный ВУЗ) |
| е) личная активность на всех этапах жизни | ф) хорошее здоровье |
| г) лидерские качества | h) положение, помощь родителей, связи, знакомства с нужными людьми |
| і) удача, везение, случай | ј) умение общаться с людьми, коммуникабельность |
| к) другое (что именно) | l) никогда не задумывался над этим |

11. Можешь ли ты сказать, с чем связано понятие «жизненный успех» лично для тебя? (отметь не более трех позиций)

- | | |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| а. материальное благополучие | b. хорошая, дружная семья |
| с. высокое общественное положение, карьера | d. уважение окружающих, верность друзей |
| е. здоровье важнее всего на свете | f. любимая работа |
| g. принести пользу обществу, другим людям | h. получить от жизни все удовольствия, жить без забот |
| і. слава, известность, общественное признание | ј. никогда не задумывался над этим |
| к. другое (что именно) _____ | |

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А - АНКЕТА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ СПЕКТРА ИНТЕРЕСОВ, ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

12. Назови имена своих любимых героев из указанных в таблице областей (если есть), и укажи причину:

Герои	Имя	Почему
книги, фильмы		
политические деятели		
реальные исторические личности		
бизнес, труд, наука		
спорт, эстрада		
человек из реальной жизни		
компьютерная игра		
другое		

13. Какое событие в истории России ты считаешь самым важным для её становления как государства? _____

14. Назови имена людей, которые, по твоему мнению, являются символом и гордостью России _____

15. Назови праздник (и), который является всенародным для всех, живущих в России _____

16. Как ты думаешь, с чем (события, люди, особенности характера и т.д.) ассоциируется Россия для иностранцев _____

17. Каково Ваше отношение к собственной национальности?

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| а) я испытываю гордость от того, что принадлежу к этой национальности
с) высокое общественное положение, я испытываю внутренний дискомфорт от того, что принадлежу к этой национальности
е) я предпочел(а) бы родиться человеком другой национальности | б) для меня моя национальность не имеет особого значения
д) довольно часто я испытываю стыд из-за своей национальности
ф) f. другое (<i>напишите</i>) _____ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

18. Какие чувства Вы испытываете при знакомстве с человеком другой национальности?

- | | |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| а) раздражение
с) интерес
е) ничего особенного | б) недоверие
д) уважение
ф) это зависит от национальности |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|

19. Как Вы относитесь к тому, что представители различных национальностей меньшинств, проживающие на территории России, отмечают свои национальные праздники?

- а) все народы должны иметь возможность отмечать свои национальные праздники, даже проживая в другой стране
- б) мне все равно
- с) мне неприятно (меня раздражает), что представители других национальностей отмечают свои праздники на территории не своих стран
- д) люди национального меньшинства не должны отмечать в других странах свои праздники

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А - АНКЕТА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЕ СПЕКТРА ИНТЕРЕСОВ, ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

20. Как Вы относитесь к возможности появления национальных школ в Красноярске?

- a) это совершенно необходимо, так как позволит представителям различных национальностей сохранить культуру и традиции своего народа
 - b) это необходимо, так как позволит всем желающим, независимо от национальной принадлежности, узнать историю и культуру других народов
 - c) это не нужно, поскольку приведет к изоляции представителей различных национальностей и обострит межнациональные отношения
 - d) это не нужно, поскольку все должны учиться в общеобразовательных школах
 - e) это необходимо, так как представители других национальностей должны быть изолированы
 - f) другое
- (напишите)_____

21. Как Вы считаете, в чем причины негативного отношения к людям, приезжающим жить и работать в другую страну?

- a) в существующих предрассудках
- b) они ухудшают криминогенную обстановку в стране
- c) они не платят налоги и живут за счет граждан этой страны
- d) они занимают рабочие места граждан этой страны
- e) они решают свои проблемы за чужой счет
- f) они плохо относятся к гражданам этой страны
- g) они имеют отталкивающую внешность
- h) они имеют агрессивный характер
- i) они принадлежат к другим национальностям
- j) они имеют другое вероисповедание
- k) они должны жить у себя на родине
- l) другое (напишите)_____
- m) реальных причин нет
- n) я не замечал(а) негативного отношения к ним

22. Считаете ли Вы, что в России необходимо вводить ограничения по национальному признаку?

- 1. да, на получение высшего образования
- 2. да, на определенную профессиональную деятельность
- 3. да, на занятие руководящих должностей
- 4. да, на занятие политической деятельностью
- 5. да, на деятельность в сфере СМИ
- 6. да, на деятельность в сфере культуры
- 7. да, на получение российского гражданства
- 8. да, другое (напишите)_____
- 9. нет, я считаю, что такие ограничения недопустимы
- 10. мне это безразлично

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А - АНКЕТА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ СПЕКТРА ИНТЕРЕСОВ, ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

23. Как Вы оцениваете вклад представителей национальных меньшинств в развитие российской науки и культуры?

1. значение этого вклада сильно преувеличено, в том числе и самими представителями других национальностей
2. я считаю, что представители других национальностей внесли большой вклад в развитие российской культуры и науки
3. не имею определенного мнения
4. мне это безразлично

24. Укажите, какие основные черты характерны для представителей вашей национальности _____

25. Допускаете ли вы, что ваш(а) жених (невеста) будет другой национальности

- a) да
- b) нет
- c) затрудняюсь ответить

26. Как влияет на Ваше отношение к человеку его национальность?

- a) влияет сильно
- b) влияет слабо
- c) не влияет
- d) затрудняюсь ответить

27. Что влияет на то, что ты относишь себя именно к этому народу (выбери 3 самых важных для тебя)

родной язык	
мое гражданство, принадлежность к государству	
национальная принадлежность моих родителей	
территория проживания моего народа	
опыт проживания на территории этого района	
моя внешность	
история моего народа	
культурные традиции, обряды, обычаи моего народа	
религия	
то, что я сам отличаю себя от представителей других народов	
то, как меня воспринимают представители других народов	

28. Что тебе нравится /не нравится в школе?

	нравится	не нравится
отношение ко мне педагогов		
отношения с одноклассниками		
уровень преподавания предметов		
организация досуга		
другое (что именно)		

29. Бывают ли в вашем классе конфликты на национальной почве?

- a) да, несколько раз в году
- b) очень редко
- c) не бывает
- d) другой вариант ответа _____

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А - АНКЕТА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЕ СПЕКТРА ИНТЕРЕСОВ, ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

30. Какие трудности, по-вашему, испытывают школьники другой национальности в школе:

- a) плохое владение русским языком
- b) их избегают, не хотят общаться
- c) предвзятое отношение педагогов
- d) другое

31. Отметь, какое утверждение наиболее подходит для твоей семьи

- a) мы можем позволить себе в любое время сколь угодно дорогие приобретения
- b) мы покупаем все необходимые вещи, иногда можем позволить себе дорогие приобретения
- c) мы можем позволить себе только необходимые для жизни вещи и продукты
- d) нам не хватает средств даже на необходимые вещи

32. Как ты провел лето:

- | | |
|------------------------------------------|------------------------------------|
| a) поездка за границу | b) трудовой отряд старшеклассников |
| c) курорт России | d) помогал родителям в работе |
| e) дома с родителями | f) был у родственников в деревне |
| g) поездки по краю | h) другое _____ |
| i) оздоровительный лагерь/школа развития | j) трудовой отряд старшеклассников |

33. Отметь, с какими оценками ты закончил прошлый год

- a) только на отлично
- b) хорошо и отлично
- c) 1-2 тройки
- d) Большинство троек
- e) Оставался на осень

34. По своему мировоззрению ты относишь себя к:

- a) христианству
- b) буддизму
- c) исламу
- d) католичеству
- e) не верующий
- f) другое _____

35. Много ли в вашем классе детей – представителей разных национальностей?

- a) Практически нет
- b) Заметное количество (до 10% от общей численности)
- c) Много (до 30% от общей численности)
- d) Очень много, и это создаёт проблемы

36. Учитывают ли педагоги вашей школы национальность учеников:

- a) да, они относятся к мигрантам снисходительно, помогают им в учебе
- b) да, они явно недолюбливают мигрантов
- c) да они учитывают особенности мигрантов, помогают им лучше проявить себя
- d) не учитывают
- e) затрудняюсь ответить

ПРИЛОЖЕНИЕ Б – ПЕРВЫЙ БЛОК ВОПРОСОВ - АДРЕСНЫЙ, ПОЗВОЛЯЮЩИЙ ОЦЕНИТЬ ПОЛ, ВОЗРАСТ, НАЦИОНАЛЬНУЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ.

1. Укажи, пожалуйста, свой пол:

женский	мужской	всего
156	108	264
59,09%	40,91%	100%

2. В каком классе ты учишься?

9 класс	10 класс	11 класс	всего
69	72	116	257
26,14%	27,27%	43,94%	97,35%

3 а Твоя национальность

национальность				
Русские	народы Кавказа	народы Сред. Азии	другие	всего
184	19	42	18	263
69,70%	7,20%	15,91%	6,82%	99,62%

ПРИЛОЖЕНИЕ В – ЖИЗНЕННЫЕ ПЛАНЫ РЕСПОНДЕНТОВ

1 - Жизненные планы от пола, %

Варианты ответов	всего	девушки	юноши
поступить в вуз	73,1	77,6	66,7
поступить в техникум, лицей	12,5	10,3	15,7
работать	1,9	0	4,6
не думал	5,3	2,6	8,3
как скажут родители	3,4	3,2	2,8
другой вариант	0	0	0
нет ответа	0	6,4	4,6

2 - Жизненные планы от возраста, %

Варианты ответов	9 класс	10 класс	11 класс
поступить в вуз	33,3	94,4	86,2
поступить в техникум, лицей	37,6	1,4	5,2
работать	2,9	0	1,7
не думал	10,2	4,2	1,7
как скажут родители	8,7	0	1,7

3 - Жизненные планы от национальности, %

Варианты ответов	Русские	народы Кавказа	народы Сред. Азии	другие
поступить в вуз	73,9	73,7	52,4	50
поступить в техникум, лицей	13,6	5,3	14,3	0
работать	1,6	0	2,4	0
не думал	5,4	5,3	0	12,5
как скажут родители	2,7	15,8	2,4	0

ПРИЛОЖЕНИЕ Г – ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЖИЗНЕННОМ УСПЕХЕ

1 - Представление о жизненном успехе от пола респондентов, %

Варианты ответов	всего	юноши	девушки
материальное благополучие	37,8	40,7	34,6
хорошая семья	64,1	61,1	66,1
общественное положение	25,3	26,8	23,7
друзья	40,5	42,5	38,4
здоровье	28,7	22,2	32,6
работа	32,5	25,9	36,5
польза обществу	16,6	12,9	19,2
удовольствия	25	22,2	26,9
слава, известность	6,4	3,7	8,3
не думал	3,1	2,7	3,2
другое	1,8	0,9	2,5

2 - Представление о жизненном успехе от возраста респондентов, %

Варианты ответов	9 класс	10 класс	11 класс
материальное благополучие	18,8	45,8	43,1
хорошая семья	52,1	68,1	68,1
общественное положение	23,1	25	26,7
друзья	49,2	40,2	36,2
здоровье	31,8	30,5	23,2
работа	27,5	38,8	31,1
польза обществу	13,1	18,1	18,9
удовольствия	17,3	27,7	29,3
слава, известность	7,2	8,3	5,1
не думал	5,8	2,7	1,7
другое	1,4	1,3	2,5

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЕ Г – ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЖИЗНЕННОМ УСПЕХЕ

3 - Представление о жизненном успехе от успеваемости респондентов, %

Варианты ответов	отлично	ударник	1-2 тройки	Много троек	Не успеваю
материальное благополучие	44	37,1	46,1	30,3	0
хорошая семья	84	67,6	58,4	60,7	0
общественное положение	20	20,9	30,7	25	100
друзья	36	42,8	35,3	44,6	0
здоровье	28	29,5	27,6	26,7	100
работа	48	35,2	29,2	23,2	100
польза обществу	12	17,1	16,9	19,6	0
удовольствия	8	30,4	20	26,7	0
слава, известность	4	6,6	10,7	1,7	0
не думал	0	0	6,1	8,9	0
другое	4	1,9	1,5	1,7	0

4 - Представление о жизненном успехе – от национальности респондентов, %

Варианты ответов	Русские	народы Кавказа	народы Сред. Азии	другие
материальное благополучие	42,9	21,1	30,95	0
хорошая семья	63,1	68,4	69,1	75
общественное положение	26,6	36,8	16,6	12,5
друзья	39,6	52,6	35,7	75
здоровье	26,1	26,3	42,8	37,5
работа	10,3	36,8	30,9	37,5
польза обществу	16,3	5,2	23,8	37,5
удовольствия	27,7	15,7	19,1	12,5
слава, известность	7,6	5,2	2,3	0
не думал	3,2	5,2	0	0
другое	1,6	0	0	0